Mr. SPEAKER.—Convention cannot be invoked when the article of the Constitution is quite clear. When the Law it self is quite clear. you cannot in any invoke conventioos. So for as I am able to under stand, if the Chief Minister can advise the Governor once in regard to appointment of Ministers, he can advise twice, thrice and even a hundred times.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Can you have Ministers without port-folio in this Assembly? They were appointed as Ministers yesterday. How can there be Minister without prot-folio? Even in the Union Cabinet, there is no provision. It is only in the British Government, you can have such things.

Mr. SPEAKER.—After all, it is a transiting stage.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Transition to what? —anarchy or chaos?

Mr. SPEAKER.—Ministers without port-folio is not an impossibility. It is quite possible.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Can you spend the money on Ministers when they have no assigned responsibilities? Without extracting any work from them, is it permissible under the Constitution or under the Rules to spend money on them? These people are named as Ministers. They have absolutely on work. Is it permissible to spend money on them—it is nearly Rs. 5000/-, per month.

Mr. SPEAKER.—Can the Government spend money without the approval of this House? The consent may be prior consent or it may be *post facto*. If you refuse to give the money, the Government will have no option.

Sri M. C. NARASIMHAN.—This is the first time in the history of Mysore where Minisiters are appointed without portfolio. I am sure the Government will find it difficult to justify because there is no precedent any where in the Constitutional history of India.

Mr. SPEAKER.—He is trying to make a point where there is no substance.

MOTION OF THANKS TO THE GOVERNOR FOR HIS ADDRESS

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ (ಬೆಂಗಳೂರು ದಕ್ಷಿಣ)—ಸ್ವಾಮಿ, "ದಿನಾಂಕ ಫೆಬ್ರುವರಿ 27, 1961 ರಂದು ವಿಧಾನಮಂಡಲದ ಸದಸ್ಯರನ್ನುದ್ದೇಶಿಸಿ ದಯಪಾಲಿಸಿದ ಭಾಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಈ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಸೇರಿರುವ ಮೈಸೂರು ವಿಧಾನ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾವು ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಕೃತಜ್ಞತಾ ಪೂರ್ವಕವಾದ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಸಮರ್ಪಿಸಲು ಅಪ್ಪಣೆಕೋರುತ್ತೇವೆ".

ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮಾಧವರಾವ್ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ).—ಸ್ವಾಮಿ, ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರ ಸೂಚನೆಯನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ.

Mr. SPEAKER.—Motion moved.

"That we, the Members of the Mysore Legislative Assembly assembled in this Session, beg leave to thank the Governor for the Address delivered to the members of the Legislature on the 27th February 1961."

12-30 P.M.

Sri B. K. PUTTARAMIYA (Channapatana).—I beg to move:

"That the following words shall be added at the end of the motion.—

" but regret that:—

1. the Address has failed to furnish adequate reasons for the expansion of the cabinet ;
2. the Address does not explain in detail the reasons for failure of Government in executing works referred to in the previous Addresses".

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the following words shall be added at the end of the motion.—

" but regret that:—

1. the Address has failed to furnish adequate reasons for the expansion of the cabinet ;
2. the Address does not explain in detail the reasons for the failure of Government in executing works referred to in the previous Address ".

Sri M. LINGE GOWDA (Kanakapura).— I beg to move:

" That the following words shall be added at the end of the motion.—

" but regret that:—

1. the Address is silent regarding the addition to the stre ngth of the ministry ;
2. the Address fails to mention about the bad effcts of loose administration on the people and also on the development of the State ;
3. the Address fails to make a reference to the implementation of the Socialistic Pattern of Society in the policies of Government ;
4. the Address fails to take sufficient note of the failure of crops in certain parts of the State and to take adequate steps to ameliorate the distressed condition of the people ".

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

" That the following words shall be added at the end of the motion.—

" but regret that·—

1. the Address is silent regarding the addition to the strength of the ministry ;

2. the Address fails to mention about the bad effects of lose administration on the people and also on the development of the State ;
3. the Address fails to make a reference to the implementation of the Socialistic Pattern of Society in the policies of Government ;
4. the Address fails to take sufficient note of the failure of crops in certain parts of the State and to take adequate steps to ameliorate the distressed condition of the people ".

Sri J. B. MALLARADHYA (Nanjangud).—I beg to move:

" That the following words shall be added at the end of the motion.—

" but regret that :—

1. the Address has failed to refer to the imperative needs for reform of University administration and amendments to the Mysore University Act of 1956 as amended by Act of 1957 ;
2. the Address has falied to make a correct appraisal of the achievement of the Second Five-Year Plan of the State ;
3. the Address fails to adequately appreciate the inadequate attention paid to medical education in the State ;
4. absence of reference to the problem of unemployment and under-employment in the Address is a notable omission ;
5. the Address makes no reference to the failure of Government to adopt a policy of industrialisation in the best intersts of the State ;
6. the Address fails to make a reference to the fact of appointing four additional Ministers by way of expanding the present Ministry ;
7. there is no statement of a definite policy, in regard to the future of the Kolar Gold Fields Mining undertaking and the Bhadravathi Iron and Steel Works ;
8. the reference to the attempts made by the State Government to stabilise food prices is vague and misleading ;
9. the Address has failed to realise the magnitude of the setback suffered by the Mineral Industries in the State ;
10. the Address fails to make any reference to the work of the Industrial Finance Corporation and the Corporation set up for the development of Small Scale Industries in Mysore."

Mr. SPEAKER.— Amendment moved:

"That the following words shall be added at the end of the motion:—

"but regret that:—

1. the Address has failed to refer to the imperative needs for reform of University administration and amendments to the Mysore University Act of 1956 as amended by Act of 1957 ;
2. the Address has failed to make a correct appraisal of the achievement of the Second Five-Year Plan of the State;
3. the Address fails to adequately appreciate the inadequate attention paid to medical education in the State ;
4. absence of reference to the problem of unemployment and under-employment in the Address is a notable omission ;
5. the Address makes no reference to the failure of Government to adopt a policy of industrialisation in the best interests of the State ;
6. the Address fails to make a reference to the fact of appointing four additional Ministers by way of expanding the present Ministry ;
7. there is no statement of a definite policy, in regard to the future of the Kolar Gold Fields Mining undertaking and the Bhadravathi Iron and Steel Works ;
8. the reference to the attempts made by the State Government to stabilise food prices is vague and misleading ;
9. the Address has failed to realise the magnitude of the setback suffered by the Mineral Industries in the State ;
10. the Address fails to make any reference to the work of the Industrial Finance Corporation and the Corporation set up for the development of Small Scale Industries in Mysore."

Sri M. C. NARASIMHAN (K. G. F.).— I beg to move :

"That the following words shall be added at the end of the motion:—

"but regret that:—

1. the Address has failed to give any assurance regarding Land Reforms ;
2. the Address has failed to draw attention to the rising unemployment and prices ;
3. the Address has failed to make any reference to the expansion of the Ministry ;

4. the Address has failed to evolve a proper policy regarding industrialisation and the working of Kolar Gold Mines undertaking ;
5. the Address has failed to evolve a correct policy for the solution of the grievances of N. G. O.'s in the State ;
6. the Address has failed to refer to the inadequate progress under II Plan and the inadequate provision under the III Plan."

Mr. SPEAKER.— Amendment moved:

" That the following words shall be added at the end of the motion.—

" but regret that—:

1. the Address has failed to give any assurance regarding Land Reforms ;
2. the Address has failed to draw tattention to the rising unemployment and prices ;
3. the Address has failed to make any reference to the expansion of the Ministry ;
4. the Address has failed to evolve a proper policy regarding industrialisation and the working of Kolar Gold Mines undertakings ;
5. the Address has failed to evolve a correct policy for the solution of the grivances of N. G. O.'s in the State ;
6. the Address has failed to refer to the inadequate progress under II Plan and the inadequate provision under the III Plan."

Sri B. SHAM SUNDER (Bhalki).—I beg to move:

"That the following words shall be added at the end of the motion:—

"but regret that the Ministers have been guilty of:—

1. causing dissatisfaction among the people for trying to remain in power by taking persons as Ministers who were removed two years back;
2. perpetuating the anti-national policy by taking Ministers on communal considerations;
3. spreading and practising rank communalism and casteism by openly encouraging communal and seetarian groups both in the administiration and in the cabinet;
4. malpractice in day-to-day administration of the State by appointing and promoting to responsible and key posts people on communal considerations in Government services;

(Sri B. SHAM SUNCAR)

5. ignoring the right and privileges of the minorities and other weaker and suppressed sections of the people of the State, for their security, language and culture;

6. neglecting and overlooking the representation of the minorities in the cabinet;

7. failing to introduces land reforms in the State;

8. maintaining untouchability to carry the favour of the caste minded and caste ridden people of their community, to get their votes in the elections;

9. retarding the growth of healthy conventions in the State by creating groups and groups in the political body of the State and taking sides with the group of their choice and totally disregarding others even at the cost of national interest;

10. not solving the unemployment among the educated classes in the towns and among the agriculturist landless labourers"

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the following words shall be added at the end of the motion:—

"but regret that the Ministers have been guilty of:—

1. causing dissatisfaction among the people for trying to remain in power by taking persons as Ministers who were removed two years back;

2. perpetuating the anti-national policy by taking Ministers on communal considerations;

3. spreading and practising rank communalism and casteism by openly encouraging communal and sectarian groups both in the administration and in the cabinet;

4. malpractice in day-to-day administration of the State by appointing and promoting to responsible and key posts people on communal considerations in Government services;

5. ignoring the right and privilege of the minorities and other weaker and suppressed sections of the people of the State, for their security, language and culture;

6. neglecting and overlooking the representation of the minorities in the cabinet;

7. failing to introduce land reforms in the State;

8. maintaining untouchability to carry the favour of the caste minded and caste ridden people of their community, to get their votes in the elections;

9. retarding the growth of healthy conventions in the State by creating groups and groups in the political body of the State and taking sides with the group of their choice and totally disregarding others even at the cost of national interest;

10. not solving the unemployment among the educated classes in the towns and among the agriculturist landless labourers".

Sri G. N. PUTTANNA (Tumkur).—I beg to move :

"That the following words shall be added at the end of the motion:—

"but regret that:—

1. the Council of Ministers have failed to take suitable steps to control the abnormal rise in prices of essential commodities, which has caused a great havoc in the country;
2. the Government have been very inactive in taking steps against the defaulters who are responsible for not answering or not taking action to reconcile the accounts in the operation of their grant;
3. the Government have no proper control over the administration of the State but on the other hand they are responsible for mal-administration in various departments;
4. the Government have miserably failed in establishing Panchayath Raj but they are successful in creating litigation, party feelings and permanent dissensions in the villages;
5. the Government have thoroughly failed in the administration of Co-operatiave Societes, Industries, Public Works. N. E. S. and C. D. Blocks and Agriculture;
6. the Government have not taken prompt action in recovering loans and advances made to local bodies and multipurpose co-operative societies and charges for hire for having supplied Government tractors to the public and also they have no control over distribution of short loans and industrial loans."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

"That the following words shall be added at the end of the motion:—

"but regret that:—

1. the Council of Ministers have failed to take suitable steps to control the abnormal rise in prices of essential commodities, which has caused a great havoc in the country;

(Mr. SPEAKER)

2. the Government have been very inactive in taking steps aginst the defaulters who are responsible for not answering or not taking action to reconcile the accounts in the operation of their grant;
3. the Government have no proper control over the administration of the State but on the other hand they are responsible for mal-administration in various departments ;
4. the Government have miserably failed in establishing Panchayath Raj but they are suceesful in creating litigation, party feelings and permanent dissensions in the villages;
5. the Government have throughly failed in the administration of Co-operative Societies, Industries, Public Works, N. E. S. and C. D. Blocks and Agriculture;
6. the Government have not taken prompt action in recovering loans and advances made to local bodies and multipupose co-operative societies and charges for hire for having supplied Government tractors to the public and also they have no control over distribution of short loans and industrial loans".

Sri B. R. SUNTHANKAR (Belgaum City).—I beg to move :

"That the following words shall be added at the end of the motion:—

"but regret that:—

1. the address fails to mention the objective of the socialistic pattern of Society as set forth by the Nation and how the State of Mysore is going to achieve that objective;
2. that the address fails to make a mention of the co-operative farming as adumbratad in the Nagpur resolutions of the Congress and to state the measures that the Government is going to adopt to encourage co-operative farming;
3. that the address fails to refer to the question of Linguistic Minorities in the state and how the Government is going to safe guard their interests;
4. that the address to omits to mention the growing police excesses in the State, particularly in the Marathi speaking border areas and how to put a stop to these excesses so as to protect the common man from the police excesses;
5. that the address fails to innunciate a comprehensive programme for the development of the underdeveloped regions of the State;

6. that the address fails to refer to the growing corruption and what measures the Government is going to adopt to root out corruption."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:—

That the following words shall be added at the end of the motion:—

"but regret that:—

1. the address fails to mention the objective of the socialistic pattern of Society as set forth by the Nation and how the State of Mysore is going to achieve that objective;

2. that the address fails to make a mention of the co-operative farming as adumbrated in the Nagpur resolutions of the Congress and to state the measures that the Government is going to adopt to encourage co-operative farming;

3. that the address fails to refer the question of Linguistic Minorities in the state and how the Government is going to safeguard their interests;

4. that the address omits to mention the growing police excesses in the State, particularly in the Marathi speaking border areas and how to put a stop to these excesses so as to protect the common man from the police excesses;

5. that the address fails to innunciate a comprehensive programme for the development of the under developed reginons of the state;

6. that the address fails to refer to the growing corruption and what measures the Government is going to adopt to root out corruption."

Sri B. S. SHANKARAPPA (Hosadurga).—I beg to move:

"That the following words shall be add at the end of the motion:—

"but regret that:—

1. the Ministers are ignoring some parts of the State and wasting time in preparing estimates scrutinising, and changing designs and improving some parts wherever they want;

2. the Ministers on tour want inspect any works, they only attend functions such as laying of foundation stones and opening ceremonies, etc;

3. the Ministers do not keep up the promises made to the public and to members also".

Mr. SPEAKER.– Amendment moved:

"That the following words shall be added at the end of the motion:—

"but regret that:—

1. the Minister are ignoring some parts of the State and wasting time in preparing estimates scrutinising, and changing designs and improving some parts wherever they want;
2. the Ministers on tour want inspect any works, they only attend functions such as laying of foundation stones and opening ceremonies, etc.,
3. the Ministers do not keep up the promises made to the public and to members also".

Sri V. S. PATIL (Belgaum I).—I beg to move:

"That the following words shall be added at the end of the motion:-

"but regret that:—

(1) the solution of the border problems of the State has been neglected during the last five years and no definite powers have been given to the Four-man committee or to any body to solve the border dispute between Mysore and Maharashtra states ;

(2) that no improvements in the material will being of the poorer section of the people has been achieved inspite of the two(2) five year plans ;

(3) that substantial powers vested in the people in rural areas have been withdrawn by the Mysore Village Panchayats and Local Boards Act ;

(4) no substantial steps have been taken up for free and compulsory education during the last 10 years ;

(5) that the interests of the linguistic and communal minorities have been completely neglected by the Government during the last five years."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved:

That the following words shall be added at the end of the motion:—

"but regret that:—

(1) the solution of the border problems of the State has been neglected during the last five years and no defiinit powers have been given to the Four-man committee or to any body to solve the border dispute between Mysore and Maharashtra States ;

(2) that no improvements in the material well being of the poorer section of the people has been achived inspite of the two (2) five year plans ;

(3) that substantial powers vested in the people in rural areas have been withdrawn by the Mysore Village Panchayats and Local Boards Act ;

(4) no substantial steps have been taken up for free and compulsory education during the last 10 years ;

(5) that the interests of the linguistic and communal minorities have been completely neglected by the Government during the last 5 years."

Sri G. VENKATAI GOWDA.—Sir, I move:

"That the following words shall be added at the end of the motion:—

"but regret that :—

1. the state Government have miserably failed in not securing an outlay for the 3rd Plan, consistant with the actual and just needs of the State of Mysore.—

2. no mention has been made to solve the problem of rural indebtedness ;

3. the State Government have failed in not utilising their rightful shares of cauvery waters ;

4. the Ministers have failed to secure the maximum and minimum scales of pay of the State Government employees to a ratio of 10 : 1 ;

5. the Ministers have miserably failed to eradicate the evils of corruption ; to bring economy in expenditure and to improve the efficiency of servies."

Mr. SPEAKER.—Amendment moved :

"That the following words shall be added at the end of the motion:-

"but regret that :—

1. the State Government have miserably failed in not securing an outlay for the 3rd Plan, consistant with the actual and just needs of the State of Mysore ;

2. no mention has been made to solve the problem of rural indebtendness ;

3. the State Government have failed in not utilising their rightful shares of cauvery waters ;

4. the Ministers have failed to secure the maximum and minimum scales of pay of the State Government employees to a ratio of 10 : 1;

5. the Ministers have miserably failed to eradicate the evils of corruption ; to bring economy in expediture and to improve the efficiency of services."

Sri C. M. ARUMUGHAM.—Sir, I move :

"That the following words shall be added at the end of the motion:-

"but regert that :—

(Sri C. M. ARUMUGHAM)

(*a*) that in spite of enormous expenditure for increased food production programmes, prices of the food grains are not inconsonance with the purchasing capacity of the common people and the State has to depend upon other States;

(*b*) that there is lack of effective planning for raising the standards of leaving of the people or for establishing economic prosperity on a just and enduring basis;

(*c*) that no practical lead has been given in the address on intensifying food production ; particularly by greater use of irrigation facilities at water rates within the reach of agriculturists and supply of adequate quantities of fertilisers;

(*d*) that clear indication of the Government's intention is not available in the address as to the attitude on the Agrarian reforms Bill, particularly farming on joint or co-operative basis and the disposal of surplus land to the landless;

(*e*) that the community development and National Extension Service Blocks have miserably failed to give impetus to the people in food production in spite of the heavy expenditure;

(*f*) that there is an absence of concrete proposals for organising to the full, our human and material resources for developmental programmes in the third five year plan;

(*g*) that the address given no indication of concrete proposals for satisfying the aspiration of the citizens to be associated with the developmental works in the plan;

(*h*) that the address does not disclose any intention on the part of the Government to check extravagance in travelling allowance of Ministers and unnecessary expenditure incurred in laying foundation stones opening ceremonies of Government Buildings, Roads, Bridges and other Projects;

(*i*) that mention has not been made to prevent the increasing economic disparity in the State;

(*j*) that the Government is formed on communal consideration and the majority single community being given more respresentation in the cabinet at the cost of the minority;

(*k*) that the present Government is making appointments and promotions by influence of Casteism and rank communalism by openly encouraging sectarian groups and not on merit. Only a small fraction of the posts at the disposal of the Government are referred to the Public Service Commission and even in regard to those few the Commission's recommendations are not always respected;

(*l*) that the Ministers are indulging in malpractices in day-to-day administration of the State by appointing and promoting to responsible

and high posts in their departments, people belonging to their own caste, sect and community by dismissing and suspending the officials belonging to other community;

(*m*) the Ministers have been creating not only differences, fractions and sections in the body politics of the State, but also infusing inferiority feelings in the minds of the minorities and other weaker sections to keep them submissive;

(*n*) the Government have not taken any efforts to bring uniformity in several laws existing in different parts of the State and on the other hand, tactfully delayed the following Bills for consideration and also several other bills introduced in 1959-60 and 1960-61 :

(1) The Mysore Medical Registration Bill, 1958

(2) The Mysore Veterinary Practitioners Bill, 1958

(3) The Mysore Homeopathic Practitioners Bill, 1958

(4) The Mysore Ayurvedic and Unani Practitioners registration and Medical practitioners miscellaneous provisions Bill, 1958.

(5) The Mysore Nurses, Midwives and Health Visitors Bill, 1958.

(6) The Mysore Health Cess Bill, 1958;

(*o*) that the address does not contain any effective plan for substantial and prompt reduction in the growing unemployment in the State and in particular unemployment caused by the closure of Oorgaum Mine, retrenchment made at Mysore Mine at Kolar Gold Fields;

(*p*) that the address does not assure any age increase to the workers both under public and private sectors;

(*q*) that nothing is mentioned in the address regarding starting a major Industry at K. G. F. in view of the availability of the cheep labour Electricity and Water in that area;

(*r*) that the address is silent on the popular demand of the people of K. G. F. either for a municipality or elected Sanitary Board;

(*s*) that the Government have failed to announce the policy and formulate any scheme for putting ceilings on the urban industrial and Government employees income and plan the distribution of the Surplus wealth to those who have so far been denied the same;

(*t*) that the Government is always vague in its decision, and never repects the contents of the addresses that in the Address delivered on the 28th February 1959, wherein it was stated that an autonomous corporation would be

(Sri C. M. ARUMUGHAM)

formed for the running of the Kolar Gold Mining undertakings under the provisions of the Indian Companies Act but nothing has been done so far and instead in the current address it has/said/been that the question of transferring the Kolar Gold Mining undertakings to the Central Government has not yet been finally settled which question was not there in any of the previous addresses ;

(*u*) that in the address no assurance has been given to implement the recommendations contained in the report submitted from to time time by the Commissioner for Scheduled Castes and Scheduled Tribes ;

(*v*) that in the address no mention has been made about preventing the exploitation of the minorities interest by the Hindu majority, in the name of Religion, God and nationality ;

(*w*) that no mention has been made in the address regarding the appointment of a Committee to assess the progress made so far on the welfare activities for the uplift of the Scheduled Castes and Scheduled Tribes having spent crores and crores of rupees ;

(*x*) that the Government has not taken adequate measures to prevent the deterioration of Public Health in the State ;

(*y*) that the Government has resorted to indiscriminate firings which have taken the lives of innocent people including school-going children ;

(*z*) that your Government has failed to provide free and compulsory education for the people of the State and that the Government has miserably failed in distributing the scholarship and education aid for the students in time."

Sri Y. VEERAPPA.—Sri, I move :

"That following words shall be added at the end of the Motion :—

"but regret that:—

(1) that the Ministers have miserably failed to administer the State to the best satisfaction of its people in as much as they are aligning themselves with their party men just to stabilies their position ;

(2) that they have failed to attain self-sufficiency in food production in as much as they have not been able to supply the required quantity of fertilizers and electricity and utilize the entire cultivable land in the state effectively ;

(3) that the Government has miserably failed to prevent corruption despite the existence of an Anti-Corruption department at a very heavy cost particularly due to the inefficient administration;

(4) that the Government have utterly neglected the members of the Opposition in general in as much as they have not been given appreciable representations in the several committees formed frequently;

(5) that this Government despite spending enormous amount every year, has failed to provide at least a drinking water well to every village and not even to every village of the N. E. S. Blocks;

(6) that this Government has not so far cared to look into the terms of the agreement entered into in 1924 between Mysore and Madras Government regarding sharing of the water of Cauvery Basin despite the prevalance of accute food scarcity in the previous years;

(7) that the Government has failed miserably to prevent cows slaughter in not making proper provision of law to punish the culprits and to prevent the slaughtery;

(8) that this Government has not been able to utilise the man-power has not made sincere attempt to stop beggary in the State as they have failed to find a comprehensive way out towards this end.

(9) that despite stringent criticisums made in the previous years to effectively introduce economy measures in the administration, Government have failed to take note of the same and instead, they are spending very lavishly on useless ventures and unpremeditated schemes "

MR. SPEAKER.—Amendment moved :

"That the following words shall be added at the end of the Motion:—

"but regret that:—

(1) that the Ministers have miserably failed to administer the State to the best satisfaction of its people in as much as they are aligning themselves with their party men just to stabilise their position;

(2) that they have failed to attain self-sufficiency in food production in as much as they have not been able to supply the required quantity of fertilizers and electricity and utilize the entire cultivable land in the state effectively;

(3) that the Government has miserable failed to prevent corruption despite the existence of an Anti-Corruption department at a vere heavy cost particularly due to the inefficient administration;

(4) that the Government have utterly neglected the members of the Opposition in genaral in as much as they have not been given appreciable representations in the several committees formed frequently.

(5) that the Government despite spending enormous amount every year, has failed to provide at least a drinking water well to every village and not even to every village of the N.E.S. Blocks;

(Mr. SPEAKER)

(6) that this Government has not so far cared to look into the terms of the agreement entered into in 1924 between Mysore and Madras Government regarding sharing of the water of Cauvery Basin despite the prevalance of accute food scarcity in the provious years;

(7) that the Goverement has gailed miserably to prevent cows slaughter in not making proper provision of law to punish the culprits and to prevent the slaughtery;

(8) tnat this Government has not been able to utilise the man-power has not made sincere attempt to stop beggary in the State as they have failed to find a comprehensive way out towards this end;

(9) that despite stringent criticisums made in the previous years to effectively introduce economy measures in the administration, Government have failed to take note of the same and instead, they are spending very lavishly on useless ventures and unpremeditated schemes."

†ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ,

ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಮೊದಲ ವರ್ಷದ ಆಯವ್ಯಯ ಅಂದಾಜು ಪಟ್ಟಿಯ ಪರಿಶೀಲನೆಗಾಗಿ ಸೇರಿದ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಉಭಯ ಶಾಸನ ಸಭೆಗಳ ಸಮುಕ್ತಾಧಿವೇಶನವನ್ನು ಉದ್ದೇಶಿಸಿ ನಿನ್ನೆ ಮೈಸೂರಿನ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಮಾಡಿದ ಉತ್ತಮ ಭಾಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವರನ್ನು ವಂದಿಸುವ ಒಂದು ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಮಂಡಿಸಲು ನಾನು ನಿಂತಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ, ನಾನು ನನ್ನ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಅವರ ನಿನ್ನೆಯ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅಡಕಮಾಡಿರುವಂಥ ಹಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನೂ ಮತ್ತು ಅವರು ಕಳೆದ ಹಿಂದಿನ ನಾಲ್ಕು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಮಾಡಿದಂಥ ಉತ್ತಮ ಭಾಷಣದ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳ ಕಡೆಗೆ ಅವರ ಸರ್ಕಾರದವರು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಗಮನ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅದರ ಫಲವಾಗಿ ಜನಗಳು ಏನು ಫಲಿತಾಂಶಗಳನ್ನು ಹೊಂದಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಹಾಗೆಯೇ, ಇಲ್ಲಿಯವರೆಗೆ ಸುಮಾರು 20–25 ನಿಮಿಶಗಳ ಕಾಲ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳನ್ನು ಓದಲಾಯಿತು, ಆ ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥ ಅನೇಕ ಅಂಶಗಳು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಇವೆಯೇ ಇಲ್ಲವೇ, ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ನಿನ್ನೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಬಹಳ ಚನ್ನಾದಂಥ, ಚೊಕ್ಕವಾದಂಥ ಅರ್ಥಗರ್ಭಿತವಾದಂಥ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಅವರು ಮೊದಲು ಪ್ರಾರಂಭ ಮಾಡಿದ್ದು ನಾವು ಸುಖೀ ರಾಜ್ಯದ ಕಡೆಗೆ ಹತ್ತಿರ ಹತ್ತಿರ ಬರುವುದಕ್ಕೆ ಪ್ರಯತ್ನ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಮತ್ತು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನ ಈ ದಾರಿಯಲ್ಲಿ ಹೆಜ್ಜೆ ಇಟ್ಟಿದೆ ಎಂದು ಅದಕ್ಕೆ ಉದಾಹರಣೆಯಾಗಿ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿ, ಖಾಸಗಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿರುವ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಅವರು ಹಿಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ತಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿದೆ ಮತ್ತು ಮುಂದಿನ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಜನಗಳ ಅಭ್ಯುದಯಕ್ಕಾಗಿ ಏನೇನು ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಬಯಸುತ್ತದೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

1957ರಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಜನತೆ ಈ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನಿಟ್ಟು, ದೇಶದ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತವನ್ನು ಈ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ವಹಿಸಿಕೊಟ್ಟಿತು. ನಾವು ಎರಡನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ

ಯೋಜನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕಾರ್ಯ-ಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ತೊಡಗಿದ್ದೆವು. ಈಗ ಆ ಯೋಜನೆಯ ಕೊನೆಯ ವರ್ಷದ ಕೊನೆಯ ಹಂತದಲ್ಲಿದ್ದೆವೆ. 1961ನೇ ಇಸವಿ ಮಾರ್ಚಿ ತಿಂಗಳ ಅಂತ್ಯದಲ್ಲಿ ಎರಡನೇ ಯೋಜನೆಯ ವೇಳೆ ಮುಗಿದು ಏಪ್ರಿಲ್ 1961ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಕಾಲಾವಧಿಯು ಪ್ರಾರಂಭವಾಗುತ್ತದೆ. ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ನಾವು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದರಲ್ಲಿದ್ದೇವೆ. ಈ 5 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದ ಪಕ್ಷ ಜನಗಳು ಅವರಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆಯನ್ನಿಟ್ಟು ಆಡಳಿತವನ್ನು ವಹಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಆ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯನ್ನು ಹೇಗೆ ನಿರ್ವಹಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದರ ಬಗ್ಗೆ ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಲು ಬಯಸುತ್ತೆನೆ. ಜನತೆಯ ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧನೆಗೆ ಯೋಜನೆ ಸಿದ್ಧಮಾಡುವಾಗ, ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಎಷ್ಟಿದೆ, ಅವರ ನಿತ್ಯಜೀವನದ ಬಳಕೆ ವಸ್ತುಗಳ ಅವಶ್ಯಕತೆ ಎಷ್ಟು, ಅವುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆಗೆ ಏನು ಕಾರ್ಯಕ್ರಮಗಳನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಳ್ಳಬೇಕು ಎನ್ನುವ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಯೋಜನೆಯನ್ನೂ ಸಿದ್ಧಮಾಡಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಸಿದ್ಧಗೊಳಿಸಲಾಯಿತು. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 25 ಸಾವಿರಕ್ಕೂ ಮೀರಿದಂತೆ ಹಳ್ಳಿಗಳಿವೆ ; 288 ಪಟ್ಟಣಗಳಿವೆ. ಇವುಗಳಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 2 ಕೋಟಿ 20 ಲಕ್ಷ ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಇದೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಸರಾಸರಿ ಶೇಕಡ 19·3 ರಷ್ಟು ಪ್ರಜಾ ಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಾ ಇದೆ. ಜನತೆಯ ಯಾವ ಯೋಜನೆಯನ್ನೆ ಆಗಲಿ ಅವರ ಆರ್ಥಿಕಾಭಿವೃದ್ಧಿ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಅವರನ್ನು ಸುಖೀರಾಜ್ಯದ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗುವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ತಯಾರು ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಲ್ಲಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಬಳಕೆ ವಸ್ತುಗಳ ಪ್ರಮಾಣದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ತಯಾರು ಮಾಡಿದಾಗ, ಇರತಕ್ಕ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯು ಅವಶ್ಯಕತೆಯ ಪ್ರಮಾಣವೆಷ್ಟಿತ್ತು, ಬೆಳೆಯತಕ್ಕ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯ ಪ್ರಮಾಣವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿರುವ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಸಮತುಲನ ಮಾಡಿ, ಅವಶ್ಯಕವಾದಂಥ ವಸ್ತುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ಪ್ರಮಾಣವನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿ, ನಂತರ ಯಾವ ಯಾವ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಎಷ್ಟರ ಮಟ್ಟಿಗೆ ಸಾಧಿಸಿದ್ದೇವೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ಕೊಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ಈ ಉತ್ಪಾದನೆ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. 1956 ನೆಯ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಈ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡ ಮೇಲೆ, 1957 ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಮಹಾಚುನಾವಣೆಯಾಯಿತು. ಈ ಯೋಜನೆ ಪ್ರಾರಂಭವಾದ ಮೇಲೆ ಸಂಸ್ಥಾನ ವಿಶಾಲವಾಯಿತು : ಸರಿಸಮನಾದ ಒಂದು ಪ್ರದೇಶ ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಬಂದು ಸೇರಿತು. ಎಷ್ಟು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾದಿಸಬೇಕೆಂದಿತ್ತೊ ಅಷ್ಟನ್ನು ಸಾಧಿಸದಿದ್ದರೂ, ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯ ಪುನರ್ವಿಂಗಡಣೆಯ ತೊಂದರೆಗಳಿದ್ದಾಗ್ಯೂ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಚ್ಚು ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆಂದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಅವರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಯೋಜನೆಯ ಪ್ರಾರಂಭದ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ಕಾರಣಗಳಿಗಾಗಿ ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದ ಕಾರ್ಯ ಪ್ರಗತಿ ಆಗದಿರಬಹುದು. ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯ 3–4–5 ನೆಯ ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದವರು, ಇಲಾಖೆಯವರು ಏನು ಪ್ರಗತಿ ಸಾಧಿಸಿದ್ದಾರೆಂಬ ಬಗ್ಗೆ ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡುತ್ತೆನೆ. ಮೊದಲು ಆರಂಭ ದೆಶೆಯಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಕಷ್ಟವಿತ್ತು. ಮೊದಲ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಎಷ್ಟು ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿತ್ತೋ ಅಷ್ಟೆ ತೀವ್ರಗತಿಯಿಂದ, ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇಗದಿಂದ ನಂತರದ ಕಾಲಾವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಸಾಧನೆಯನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ಮಾಡಿತು. ಒಟ್ಟಾರೆ ಹೇಳಬಹುದಾದರೆ, ಇಡೀ ಭಾರತದ ಅನೇಕ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳ ಜೊತೆಗೆ ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನವನ್ನು ಚೆನ್ನಾಗಿ ಹೋಲಿಕೆ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳಬಹುದು. ಎರಡನೆ ಯೋಜನೆಯ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 95-97 ರಷ್ಟು ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಇಡೀ ಭಾರತದ 14 ಸಂಸ್ಥಾನಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿದರೆ, ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿರುವ ಐದು ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ನಾವು ಒಬ್ಬರಾಗುತ್ತೇವೆ.

(ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ)

ಇದು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳಿಂದ ಸ್ವಯಂ ವೇದ್ಯವಾಗಿದೆ. ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವೇ ದಿವಸಗಳಲ್ಲಿ ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಹೋಗಿ ಅವರು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟು ಜವಾಬ್ದಾರಿ ವಹಿಸಿದ್ದಕ್ಕೆ, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಏನೇನು ಕಾರ್ಯಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಹೇಳಿ, ಜನಗಳಿಗೆ ಸಮಾಧಾನ ಕೊಡಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದಲೂ ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ತಮಗೆ ಪ್ರತಿ ವರ್ಷದ ಖರ್ಚಿನ ಅಂದಾಜನ್ನು ಕೊಡುವುದಾದರೆ, 1956–57 ನೆಯ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ, 18·3 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರದವರು ಖರ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ; 1957–58 ರಲ್ಲಿ 29·7 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ; 1959–60 ರಲ್ಲಿ 30·6 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ, 1960–61 ರಲ್ಲಿ 39 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಹಿಂದೆ ಎಷ್ಟು ಆಹಾರ ಧಾನ್ಯ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುತ್ತಿತ್ತೊ, ಅದಕ್ಕಿಂತಲೂ 5–6 ಲಕ್ಷ ಟನ್ನಿನಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಉತ್ಪಾದನೆಯಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗಿದೆ. ಹಾಗೆ ಹೊಸದಾಗಿ ನೀರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಪ್ರಯತ್ನಗಳನ್ನು ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಆ ಎರಡನೆ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿದ್ದಾರೋ ಆ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನೆಲ್ಲ ತಮ್ಮ ಲಕ್ಷ್ಯದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಆ ಬಗ್ಗೆ 6–7 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ನೀರಾವರಿ ಕಾಂಗಾರಿಗಳನ್ನು ಪೂರೈಸುವ ಗಡಿಯನ್ನು ಮುಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ.

Mr. SPEAKER.—The House will now adjourn and meet again after half-an-hour.

The House adjorned for recess at Five Minutes past Three of the Clock and re-assembled at Thirty Five Minutes past Three of the Clock.

[Mr. SPEAKER in the Chair.]

Mr. SPEAKER.—Before we commence the proceedings, I would like to know from the Members whether it would not be advisable for me to prescribe a time-limit. Because, after all, we have got four days for discussion. Naturally one day would be taken by the Ministers for reply to the debate. That means, three clear days will be there for the Members, I think as many members as possible will have to be accommodated. I would like to know the sense of the House.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ, ಟೈಂಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕುವುದರಿಂದ ಪ್ರತಿಸಾರೆ ಸದಸ್ಯರು ಮಾತನಾಡುವ ಹಕ್ಕು ಮೊಟಕು ಮಾಡಿದಂತಾಗುತ್ತದೆ. ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ತಮ್ಮ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವಿಶದವಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತಪಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಿರಬೇಕು. ಆದ್ದರಿಂದ ಈ ಸಾರಿ ಟೈಂಲಿಮಿಟ್ ಹಾಕದೆ, ಅದನ್ನು ತಾವೇ ತಮ್ಮ ಕೈಯಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ಸೂಕ್ತವಾದ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆ ಮಾಡಿದರೆ ಸರಿಯಾಗಿ ಆಗುದಿವುಲ್ಲ. ಕಾಲಮಿತಿ ಹಾಕಿದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚು ಜನ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯ ವಾಗುತ್ತದೆ. Because before I do it, I will have to take the sense of the House.

Sri M. C. NARASIMHAN.—In view of the expansion of the Cabinet, why not expand the individual time timit also Sir?

Mr. SPEAKER.—How much time can we expand? I had recently been to Gujarat and I find that they were having only two days for the discussion of the Governor's Address and in Maharashtra they had only three days, though they far exceed our number here. In spite of that they will have only three days.

Sri M. C. NARASIMHAN.—There are very few Bills to be discussed during the Session. At least on this subject, we could take some more time Sir?

Mr. SPEAKER.—We have allotted only four days for legislation. I would like to know the sense of the House.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಈ ವಿಷಯವನ್ನು ನಾಡದು ಯೋಚನೆಮಾಡೋಣ. ಈಗ ಟೈಂಲಿಮಿಟ್ ಇಲ್ಲದೆ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಸದಸ್ಯರಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ಕೊಟ್ಟು ಸಭೆ ನಡೆಯಲಿ.

Sri G. N. PUTTANNA.—Sir, I want to say one thing. If at all there is any idea of putting time-limit, please fix it from the beginning and give equal time to every member. Otherwise, some members will get more time and some get very much less. Therefore, if you want to fix time limit, please make it equal to one and all. Fix the time from the beginning.

Sri G. VENKTAI GOWDA.—I support my friend Mr. Puttanna Sir.

Mr. SPEAKER.—Of course, I understand the valuble suggestion of the Hon'ble Member Sri Puttanna. It is not fair that some members should get more time-proportionately more time than others. That is why, in order to avoid embarassment both to myself and to Members, I am thinking of fixing a time-limit from now on. Any way, it does happen that at the end, I will have to curtail time. It does happen, because too many members want to take part and they even make the request that they will take only five minutes. It happens not only here, but it happens every where. I want to know whether we should fix some time limit in each case except in the case of Leader of the House who will be given more time. In other cases, I will have to stick to the time-limit. What would be the proper time?

Sri M. C. NARASIMHAN.—Thirty minutes, at least for those who move amendments would be necessary Sir. It is even possible that some members may not utilise the full time given to them. That would be the upperlimit. Not more than 30 minutes.

Mr. SPEAKER.—Can I put it at 20 minutes, except in the case of the first speech and that of the Leader of the Opposition?

Sri H. M. CHANNABASAPPA.—That would be all right.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, in view of the changes that have taken place, I understand there are not likely to be more members anxious to speak on the other side.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಸ್ವಾಮಿ, ನಮ್ಮ ಎರಡನೇಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ 625 ಹಳ್ಳಿಗಳಿಗೂ ಪಟ್ಟಣಗಳಿಗೂ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿಯನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗಿದೆ. 330 ಮೈಲಿ ಉದ್ದದ ವಿದ್ಯುಚ್ಛಕ್ತಿ ಲೈನನ್ನು ಎಳೆಯಲಾಯಿತು. 1200 ಮೈಲ ಉದ್ದದ ರಸ್ತೆಗೆ ಜಲ್ಲಿ ಹಾಕಿಸಲಾಯಿತು. 5000 ಹೊಸ ಪ್ರಾಥಮಿಕ ಶಾಲೆಗಳನ್ನು 70 ಪ್ರೌಢಶಾಲೆಗಳನ್ನು ಪ್ರಾರಂಭಿಸಲಾಗಿದೆ. 68 ಹೈಯರ್ ಸೆಕೆಂಡರಿ ಶಾಲೆಗಳು 44 ವಿವಿಧೋದ್ದೇಶ ಶಾಲೆಗಳು, 11 ಪಾಲಿಟೆಕ್ನಿಕ್ ಶಾಲೆಗಳು, 3 ಎಂಜಿನಿಯರಿಂಗ್ ಶಾಲೆಗಳು ಒಂದು ವೈದ್ಯಕೀಯ ಕಾಲೇಜು ಸ್ಥಾಪಿತವಾಗಿವೆ. ಯೋಜನೆಗೆ ಒದಗಿಸಿದ ಹಣದಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 85 ರಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಖರ್ಚು ಮಾಡಿದೆ. ಎರಡನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 95 ರಿಂದ 97 ರಷ್ಟು ಭಾಗ ಹಣ ಖರ್ಚಾಗಿದೆ. ಎರಡನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಿರತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ಮತ್ತು ಅವುಗಳ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರವರು ಸೂಚನೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಯೋಜನೆಯ ಮೊದಲಿನ ಎರಡು ವರ್ಷ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳು ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ಮಂದಗತಿಯಲ್ಲಿ ನಡೆದರೂ ಕೊನೆಯ ಮೂರು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಚುರುಕಾಗಿ ಕೆಲಸ ನಡೆದಿದೆ. ಆದುದರಿಂದ ಸರಕಾರ ಮೆಚ್ಚಿಗೆಗೆ ಪಾತ್ರವಾಗಿದೆ ಎಂದು ಅವರು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಇನ್ನು ಮುಂದೆ ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ನಾನು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆ ಏಪ್ರಿಲ್ ಒಂದನೆಯ ತಾರೀಖಿಗೆ ಪ್ರಾರಂಭ ವಾಗುತ್ತದೆ. ಇದಕ್ಕೆ 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೊದಗಿಸಲು ಕೇಂದ್ರ ಯೋಜನಾ ಮಂಡಳಿಯವರು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಮುಂದಿನ ಐದು ವರ್ಷಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೆ ಮಾಡುವಾಗ ಯಾವ ಫಲಗಳು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಜನತೆಗೆ ಉಂಟಾಗುತ್ತವೆನ್ನುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ಇಲ್ಲಿಯತನಕ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಚರ್ಚಾಸ್ಪದವಾದ, ವಿವಾದಕ್ಕೆ ಆಸ್ಪದವಾದ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳಿದ್ದುವು. ಅನೇಕ ಸ್ನೇಹಿತರು ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಬಹಳ ದೊಡ್ಡದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವ ತತ್ವಗಳ ಆಧಾರದ ಮೇಲೆ ನಡೆಯತಕ್ಕ ಪಕ್ಷ—ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷವೇ ಆಗಲೀ, ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷವೇ ಆಗಲಿ—ಅದರ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಅಭಿಪ್ರಾಯಗಳನ್ನು ವ್ಯಕ್ತಮಾಡುವಾಗ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ದೊಡ್ಡದು ಮಾಡಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಕೆಡುಕನ್ನುಂಟುಮಾಡುವ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬರುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿ ಹೇಳತಕ್ಕದ್ದು ಎಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಸೂಕ್ತವೆನ್ನು ವುದನ್ನು ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರಿಂದ ನಾವೂ ಕೂಡ ಎಲ್ಲಿಯತನಕ ನಮ್ಮಲ್ಲಿರುವ ವಿವಾದಗಳನ್ನು ಚರ್ಚೆ ಮಾಡಿ ಇತ್ಯರ್ಥ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಲು ಹೊರಡುವಾಗ ಅಂತರಂಗವಾಗಿ ಮತ್ತು ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ ಏಕೀಕರಿಸಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವ ಸಾಮರ್ಥ್ಯವನ್ನು ಪಡೆದಿದ್ದೇವೆ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಅನೈಕಮತ್ಯದಿಂದ ಕೂಡಿದೆ ಎನ್ನುವ ಆಪಾದನೆಯನ್ನು ಈಗ ಹೊರಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ. ಒಂದು ಪಕ್ಷ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವಾಗ ರಚನಾತ್ಮಕವಾಗಿ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಿ ಅದು ಮಾಡುತ್ತ ಇರುವ ಕೆಲಸಗಳಲ್ಲಿ ಏನು ನ್ಯೂನತೆಗಳಿವೆ ಎಂಬುದನ್ನು ದೇಶದ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ, ಜನತೆಯ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು. ರಚನಾತ್ಮಕವಾದ ಸಲಹೆಗಳನ್ನು, ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಬಹುಮತದಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು ಮತ್ತು ಆ ರೀತಿ ಮಾಡುತ್ತಿದೆ ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದವರು ಕಡಮೆ ಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿದ್ದರೂ ಕೂಡ ಅವರ ಭಾವನೆಗಳಿಗೆ ಮತ್ತು ಸಲಹೆಗಳಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಗಮನವನ್ನು ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿರುವ ಪಕ್ಷ ಕೊಟ್ಟು ಸ್ವೀಕಾರ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ಒಂದು ಸಂಪ್ರದಾಯವನ್ನು ಮೈಸೂರು ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಚೆನ್ನಾಗಿ ನಡೆಸಿಕೊಂಡು ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅನೇಕ ಉದಾಹರಣೆಗಳನ್ನು ಹೇಳಬಲ್ಲೆ. ನಾನು

ಅಂಕಿಅಂಶಗಳ ಆಧಾರದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಏನು ಸಾಧನೆ ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದಕ್ಕೆ ಅಂಕಿಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯ ಕರಡು ಪ್ರತಿ ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬರ ಹತ್ತಿರವೂ ಇದೆ. ಅದರಲ್ಲಿ ಮುಂದೆ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಲಾಗುವ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿದ್ದಾರೆ.

ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಿರುವ ಹಾಗೆ ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗೆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಿಕೇಂದ್ರೀಕರಣ ಮಾಡಿಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದು ಸುಖೀರಾಜ್ಯವನ್ನೂ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡಲು ಒಂದು ಮಹತ್ತರವಾದ ಹೆಜ್ಜೆಯಾಗಿದೆ. ಇಡೀ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇದು ಸಮತಾವಾದ ಸಮಾಜ ರಚನೆಯಲ್ಲಿ ಒಂದು ಮುಖ್ಯ ಹೆಜ್ಜೆಯಾಗಿದೆ. ಸ್ಥಳೀಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಕಾನೂನು ಪ್ರಕಾರ ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಲ್ಲಿ ಸಮಗ್ರ ಆಡಳಿತವನ್ನೂ ಅಲ್ಲಿಯ ಚುನಾಯಿತ ಖಾಸಗಿ ಪ್ರತಿನಿಧಿಗಳಿಗೆ ವಹಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ಬೇಕಾದ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಸಾಧನ ಮಾಡಿಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಶ್ಯಕವಾದ ಅಧಿಕಾರವನ್ನೂ ಹಣವನ್ನೂ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಹಾಗೆಯೇ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮಪಂಚಾಯಿತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಲು ಅನುಕೂಲ ವಾಗುವಂತೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ಸಹಕಾರಿ ಕಾನೂನನ್ನು ಯೋಗ್ಯವಾಗಿ ಈ ಸಭೆಯ ಸದಸ್ಯರಾದ ನಾವು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಸೂಕ್ಷ್ಮವಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡಲು ಬಯಸುತ್ತೇನೆ.

ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವ ಹಾಗೆ 3727 ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿವೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ 7444 ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿವೆ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೊಂದು ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘದ ರಚನೆ ಯಾಗಬೇಕೆಂದು ಈಗಿರುವ ಸಹಕಾರಿ ಕಾನೂನು ಮೂಲಕ ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ರಚನೆಯಾದ ಮೇಲೆ ಆಯಾ ಗ್ರಾಮಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ, ಗ್ರಾಮ ಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯಕ ವಸ್ತುಗಳ ಪೂರೈಕೆಯನ್ನು ಈ ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಮಾಡಬೇಕೆಂಬುದೇ ಮುಖ್ಯ ಉದ್ದೇಶ. ಈ ದಿವಸ ಈ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳು ಕೇವಲ ಸಾಲವನ್ನು ಕೊಡತಕ್ಕ ಸಾಧನ ಗಳಾಗಿವೆ. ಈ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಸಮಗ್ರ ರೀತಿಯಿಂದ ಬೆಳಸಿಕೊಂಡು ಸಮತಾವಾದ ಸಮಾಜದ ರಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಇರುವಂತೆ ಸಮತಾವಾದ ಸಮಾಜ ರಚನೆಯಾಗ ಬೇಕೆಂಬುದನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಈ ಉದ್ದೇಶದಿಂದಲೇ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯಿತಿಯ ವ್ಯಾಪ್ತಿಯಲ್ಲಿಯೂ ಒಂದೊಂದು ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘವಾಗಬೇಕೆಂದು ಕಾನೂನನ್ನು ಒಪ್ಪಿಕೊಂಡಿದ್ದೇವೆ. ಮಾರಾಟ ಸಂಗ್ರಹ ಮತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆ ಈ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳೇ ನಡೆಸಬೇಕು. ಮತ್ತು ಸಂಸ್ಥಾನದ ಕೇಂದ್ರದಲ್ಲಿ ಮೂರು ದೊಡ್ಡ ಸಂಸ್ಥೆಗಳನ್ನು ಮಾಡಿ ಅವುಗಳಲ್ಲಿ ಒಂದು ಅಲ್ಪಕಾಲಾವಧಿ ಮತ್ತು ಮಧ್ಯಮ ಕಾಲಾವಧಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಮತ್ತು ಮಾರುಕಟ್ಟೆಗೆ ಬೇಕಾದ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು; ಮತ್ತೊಂದು ದೀರ್ಘಾವಧಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು, ಇನ್ನೊಂದು ನೀರಾವರಿ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಪಡೆಯಲು ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸತಕ್ಕದ್ದು. ನಮ್ಮ ಮಾರುಕಟ್ಟೆಯಲ್ಲಿ ಹೇರಳವಾಗಿರುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಇತರ ಕಡೆಗೆ ಕಳಿಸಿ ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ತಯಾರಾಗುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಇತರ ಕಡೆ ಮಾರಾಟವಾಗಲು ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಿ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೊರತೆಯಿರುವ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಹೊರಗಡೆಯಿಂದ ತರಿಸಿಕೊಂಡು ಹಂಚುವ ವ್ಯವಸ್ಥೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವಾಗ ಬರುವ ಲಾಭದಲ್ಲಿ ಇಡೀ ಸಮಾಜದ ಏಳಿಗೆಯಾಗುವಂತೆ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಉದ್ದೇಶಿಸಲಾಗಿದೆ.

4 P. M.

1954 ರಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯಕ್ಕಾಗಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಕೇಂದ್ರ ಅಪೆಕ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ರೈತರಿಗೆ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿಕೊಡಲಾಯಿತು. ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸುಮಾರು ಇಪ್ಪತ್ತಾರು

(ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ)

ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಅಲ್ಪಕಾಲವಧಿ ಸಾಲವಾಗಿ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಡಲಾಯಿತು. ಈ ವರ್ಷದಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸುಮಾರು ಒಂಬತ್ತು ಕಾಲು ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸಂಸ್ಥಾನದ ರೈತರಿಗೆ ಹಂಚಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಜೊತೆಗೆ ಇನ್ನೊಂದು ವಿಚಾರವನ್ನು ತಮಗೆ ತಿಳಿಸಬೇಕಾಗಿದೆ. ಈಚೆಗೆ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು Rural Credit Survey Report ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಪ್ರಕಟಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಪ್ರಕಾರ ನೋಡಿದರೆ, ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಬಂಡವಾಳಶಾಹಿ ಜನಗಳಿಂದ ರೈತರ ಶೋಷಣೆ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎನ್ನುವುದು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನಲ್ಲಿ ಜನ ಒಂದು ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳ ಸಾಲಪಡೆಯಲು ಹನ್ನೆರಡಾಣೆಯಿಂದ ಹಿಡಿದು ಐದು ರೂಪಾಯಿಗಳವರೆಗೆ ಬಡ್ಡಿಯನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಹೀಗೆ ಕಷ್ಟಪಡುತ್ತಿರುವ ಈ ಜನಗಳ ಕಷ್ಟವನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಅಲ್ಪಕಾಲವಧಿ, ಮಧ್ಯಮಾವಧಿ ಸಾಲಗಳನ್ನು ಕಡಿಮೆ ದರದ ಬಡ್ಡಿಯಲ್ಲಿ ಕೊಟ್ಟು ಸಹಾಯಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಈಗಾಗಲೇ ಸುಮಾರು ಹನ್ನೆರಡು ಕೋಟಿಯಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಈ ಸೇವಾಸಹಕಾರಿ ಸಂಘಗಳಮೂಲಕ ನೂರು ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ 0–9–5 ನಂತೆ ಬಡ್ಡಿ ದರದಲ್ಲಿ ಸಾಲವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು 25.9 ಸಾವಿರ ಹಳ್ಳಿಗಳಿವೆ. ಮತ್ತು 288 ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ 2 ಕೋಟಿ 20 ಲಕ್ಷ ಜನರು ವಾಸವಾಗಿದ್ದಾರೆ. 1941 ರಿಂದ 1951ರ ವರೆಗೆ ಶೇಕಡ 19.3 ರಷ್ಟು ಜನಸಂಖ್ಯೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ. ಹೆಚ್ಚುವ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ದೃಷ್ಟಿಯಲ್ಲಿಟ್ಟು ಇರುವಜನಸಂಖ್ಯೆಸೇರಿಸಿ ಅವರಿಗೆ ನಿತ್ಯಜೀವನದಲ್ಲಿ ಸುಖೀಜೀವನಕ್ಕೆ ಬೇಕಾದ ಅವಶ್ಯವಸ್ತುಗಳ ಉತ್ಪಾದನೆ ಮಾಡುವುದೇ ಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯಜನತೆಯ ಆರ್ಥಿಕ ಯೋಜನೆಗಳ ಗುರಿ. ಆ ಹಿನ್ನೆಲೆಯಿಂದ ಸಿದ್ಧಮಾಡಿರುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತಮಾಡಿದರೆ ಆ ದೆಸೆಯಲ್ಲಿ ನಾವು ಪ್ರಗತಿಧಾಯಕವಾಗಿ ಮುಂದುವರಿದಂತೆಯೇ ಬಡ ಜನಗಳ ಶೋಷಣೆ ತಪ್ಪಲಿ, ರಾಜ್ಯವು ಸುಖೀರಾಜ್ಯವಾಗಲಿ ಎಂದು ಈ ರೀತಿಸಹಾಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಶೇಕಡವಾರು ಸುಮಾರು ಆರುಕಾಲರಿಂದ ಏಳರವರೆಗೆ ಹೋಗಬಹುದು. ಇದೆಲ್ಲಾ ಈ ಮೇಲೆ ಹೇಳಿದ ರಿಪೋರ್ಟಿನಲ್ಲಿದೆ. ಬಡ ಜನರ ಅನುಕೂಲಕ್ಕಾಗಿ ಮತ್ತು ಹೆಚ್ಚಿನ ಅನುಕೂಲವನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸುಮಾರು ಒಂಭತ್ತು ಕಾಲು ಕೋಟಿ, ಅಪೆಕ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಸ್ವಂತ ಹಣದಿಂದ ಸ್ವಲ್ಪಹಣವನ್ನು ಜಿಲ್ಲೆಗಳಲ್ಲಿರುವ ಲ್ಯಾಂಡ್ ಮಾರ್ಟ್‌ಗೇಜು ಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಗೆ ಒದಗಿಸಿ ಸುಮಾರು ಎಪ್ಪತ್ತೈದು ಲಕ್ಷರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಟ್ಟು ಮಧ್ಯವರ್ತಿ ಜನಗಳ ಶೋಷಣೆಯನ್ನು ತಪ್ಪಿಸಲು ಎಷ್ಟುವೇಗದಿಂಧ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವುದು ಇದರಿಂದ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ. 1959 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ ರಿಸರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಸುಮಾರು ಎಂಟೂವರೆ ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಸಾಲವಾಗಿ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಹೀಗೆ ರೈತರಿಗೆ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಸಾಲದ ಹಣ ರೈತರಿಂದ ಸರಿಯಾಗಿ ವಸೂಲಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಕೆಲವು ತಿದ್ದುಪಡಿಗಳಲ್ಲಿ ಸೂಚಿಸಲಾಗಿದೆ. ನಾನು ಅಪೆಕ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನ ಅಧ್ಯಕ್ಷನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಇದರ ವಿವರಗಳನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಈಗಾಗಲೇ ಕೊಟ್ಟಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಕೊನೆಯ ನಯಾಪೈಸದವರಿಗೂ ವಸೂಲಿಮಾಡುತ್ತಲೇ ಇದ್ದೇವೆ. ಸುಮಾರು 70–80 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳಷ್ಟು ಹಣವನ್ನು ಜಿಲ್ಲಾಬ್ಯಾಂಕುಗಳಿಂದ ವಸೂಲು ಮಾಡಲಾಗಿದೆ. ಜಿಲ್ಲಾಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ಪ್ರೈಮರಿ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ವಸೂಲಿಮಾಡಿದಾಗ ಅಲ್ಪಸ್ವಲ್ಪ ನಷ್ಟವಾಗಿರುವುದುಂಟು. ಇದು ಸುಮಾರು ಶೇಕಡಾ ಐದರಿಂದ ಹತ್ತಕ್ಕೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಹೋಗಿಲ್ಲ. ಇದನ್ನೇ ದೊಡ್ಡದು ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಈಗ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಂದಿರುವ ಸಹಕಾರದ ಕಾನೂನು ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ, ಉಪಯೋಗವಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳಲ್ಲಿ ಷೇರು ಬಂಡವಾಳ ಹಾಕಿರುವ ಷೇರುದಾರರಿಗೆ ಡಿವಿಡೆಂಟ್ ಎಂದು ಕೊಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದರ ಜೋತೆಗೆ ಸಹಕಾರಿ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯ ಬೇಕಾಗಿದ್ದರೆ, ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಯ ಬಳಕೆಗೆ ಬೇಕಾದ

ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಮೂಲಕ ಸುಲಭ ಬೆಲೆಗೆ ದೊರಕಿಸಿಕೊಡಬೇಕು. ಹೀಗೆ ವ್ಯಾಪಾರಮಾಡುವಂತಹ ಸಂಘಗಳಿಗೆ ಬೋನಸ್ಸನ್ನು ಕೊಡಬಹುದು. ಆ ರೀತಿಯಾದ ಪದ್ಧತಿ ಪಾಶ್ಚಿಮಾತ್ಯದೇಶದಲ್ಲಿದೆ ಇಂತಹ ದೊಡ್ಡ ಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳ ಮೇಲೆ ಬಿದ್ದಿದೆ. ಇದರ ಲಾಭ ಹತ್ತೂ ಜನಕ್ಕೆ ಆಗುತ್ತದೆ. ಸಮತಾವಾದದ ತತ್ವದಮೇಲೆ ಇಂತಹ ಸೇವಾ ಸಹಕಾರ ಸಂಘಗಳನ್ನು ಬೆಳೆಸಿ ರೈತರಿಗೆ ಮತ್ತಿತರ ಸಾಮಾನ್ಯ ಜನತೆಗೆ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಕಲ್ಪಿಸ ಬೇಕಾದುದು ಯೋಗ್ಯವಾದುದು.

ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮಸಂಸ್ಥಾನ ಬೆಳೆಯುತ್ತಲೇಇದೆ. ಇದರಲ್ಲೀ ಅನುಮಾನವೇ ಇಲ್ಲ.

ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನವನ್ನು ಇವೊತ್ತಿನ ದಿವಸ ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳೊಂದಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ, ಮಾಲಿಕರುಗಳೂ ಮತ್ತು ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ಮಧುರ ಸಂಪರ್ಕ ಇರುವುದು ಚೆನ್ನಾಗಿ ವ್ಯಕ್ತವಾಗುತ್ತದೆ. ಬೇರೆ ಸಂಸ್ಥಾನಗಳಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಮಿಕರಿಗೂ ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕರುಗಳಿಗೂ ನಡುವೇ ಇರುವ ಸ್ಟ್ರೈಕುಗಳು, Man Hours, ಇತ್ಯಾದಿಗಳನ್ನು ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿ ನೋಡಿದರೆ ಇಡೀರಾಷ್ಟ್ರದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ರಾಷ್ಟ್ರಮೊದಲನೆಯದು ಎಂದು ನನಗೆ ಸಮಾಚಾರ ಸಿಕ್ಕಿದೆ. ಹೀಗೆ ಕಾರ್ಮಿಕರ ಮತ್ತು ಮಾಲೀಕರ ನಡುವೆ ಸಂಪರ್ಕ ತೃಪ್ತಿಕರ ವಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನಾವು ಉತ್ಪನ್ನಮಾಡುವ ಪದಾರ್ಥಗಳೂ ಹೆಚ್ಚಾಗಿಮಾಡಲು ಯೋಜನೆಯ ಕಾರ್ಯಗಳು ಹೆಚ್ಚಿನ ವೇಗದಲ್ಲಿ ನಡೆಯುತ್ತಿವೆ.

† ಶ್ರೀ ಜೆ. ಬಿ. ಮಲ್ಲಾರಾಧ್ಯ.— ಮೂರನೆ ಯೋಜನೆ ಫಲವಾಗಿ ಉತ್ಪತ್ತಿ ಎಷ್ಟು ಹೆಚ್ಚಿದೆ? ಮತ್ತು ಯಾವ ಪ್ರಮಾಣದಲ್ಲಿ ಎನ್ನುವುದರ ಬಗೆಗೆ ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರು ಒಂದು ಪಟ್ಟಿಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತದೆ.

Sri H. M. CHANNABASAPPA.— I would like to submit this. The Honourable Members' anxiety will be borne in mind and at the time we reply, at the appropriate time, the figures will be furnished.

Mr. SPEAKER.— Does it mean that the Hon'ble Member moving the motion has no right to say anything?

Sri C. J. MUCKANNAPPA.— Let him give a satisfactory reply.

Mr. SPEAKER.— He is not here to give a reply; he is here to make a statement.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.— ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಹಣಕಾಸಿನ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆ. ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಗೆ ಬೇಕಾದಂತಹ ಹಣವನ್ನು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಅವಶ್ಯಕಥೆ ಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರದವರು ಒದಗಿಸುತ್ತಿರುವುದು ಅನೇಕರಿಗೆ ಗೊತ್ತಿರಬಹುದು. ಅದರ ಬಗ್ಗೆನಾನು ಕೆಲವು ಅಂಕೆ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಮತ್ತು ಕೇಂದ್ರಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಒಂದು ಸುಭದ್ರವಾದ ಮಧುರ ಬಾಂಧವ್ಯ ಮತ್ತು ಸಹಕಾರ ಚೆನ್ನಾಗಿ ಬೆಳೆಯುತ್ತಾ ಬಂದಿದೆ.

ನಮ್ಮ ನಿರೀಕ್ಷೆಯಂತೆ ಕೇಂದ್ರದವರು ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾಯಗಳನ್ನು ಒದಗಿಸಿದ್ದಾರೆ. ಇದರ ಅಂಕೆ ಅಂಶಗಳಂತೆ ಈಗಾಗಲೇ ನಾವು ಮೊದಲನೆ ಮತ್ತು ಎರಡನೇಯೋಜನೆಯನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡಲು ಈ ಶಾಸನ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಈಗಾಗಲೇ ಚರ್ಚೆಮಾಡಿದ್ದೇವೆ. ಅದರಂತೆ ಕೇಂದ್ರ ಸರಕಾರವೂ ಸಾಕಷ್ಟು ಸಹಾಯವನ್ನು ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಅದು ಒಂದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದ ಲಕ್ಷಣ. ಆ ರೀತಿ ನಾವು ಎಲ್ಲರೂ ಮಾಡಬೇಕು. ಯಾವುದೋ ಒಂದು ಕಾರಣವನ್ನು ನೆವ ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಎಲ್ಲರೂ ಒಟ್ಟಾಗಿ ನಮಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಹಣ ಕೇಂದ್ರ

(ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ)

ಸರಕಾರ ದಿಂದ ಬರಲಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ಅಪಚಾರವಾಗುತ್ತದೆ, ಆದ್ದರಿಂದ ನಾನು ಕೆಲವು ಅಂಕಿ ಅಂಶಗಳನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಕೊಡಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಕೇಂದ್ರಕ್ಕೆ ನಾವು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕತಕ್ಕ ಅನೇಕ ಇಲಾಖೆಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟುಕೊಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಅದರ ಪರವಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರ ನಮಗೆ ಎಷ್ಟು ಹಣ ಒಟ್ಟಾಗಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಎಷ್ಟು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನಕ್ಕೆ ಹಣ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದು ಮುಖ್ಯವಾದ ವಿಚಾರ. 1957–58ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 641.88 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ, 58–59ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 803.41 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ, 59–60ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 842.88 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನೂ, 60–61ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 861.39 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರು. ನಮಗೆ ಬಂದ ಪಾಲನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಒಟ್ಟಿಗೆ ಎರಡನೆಯ ಪಾಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ 44,56,98 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು ಕೇಂದ್ರದಿಂದ ಬಂದಿದೆ. ಹಾಗೆಯೇ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ಸಹ ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾವು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿದುದರ ಮೂಲಕ 1957–58 ನೇ ಸಾಲಿನಲ್ಲಿ 1,747.19 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳೂ, 58–59ರಲ್ಲಿ 2,216.71 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳೂ, 59–60ರಲ್ಲಿ 2,300.12 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳೂ, 60–61ರಲ್ಲಿ 2,426.23 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳೂ ಒಟ್ಟಿಗೆ 53, 50, 99 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳೂ ಆದಾಯ ಬಂದಿದೆ. ಆದರೆ ಇನ್ನು ನಾನ್–ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ರೆವಿನ್ಯೂ ಬಗ್ಗೆ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ವಿವರಗಳನ್ನು ನಾನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟು ಆ ಬಾಬಿನಿಂದ 56, 89,16 ಲಕ್ಷ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಆದಾಯ ಬಂದಿದೆ. ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಸ್ಟ್ಯಾಚುಟರಿ ಗ್ರ್ಯಾಂಟ್ ಮೂಲಕ ಬಂದಿರುವುದು 62, 51, 53 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು, ಇತರ ಯೋಜನೆಗಳಿಗಾಗಿ ಕೇಂದ್ರ ಸರ್ಕಾರದಿಂದ ಬಂದಿರುವ ಹಣ 44, 56, 98 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ನಾವು ನಮ್ಮ ಸಂಸ್ಥಾನದಲ್ಲಿ ವಿಧಿಸಿರುವ ತೆರಿಗೆಗಳಿಗನುಸಾರವಾಗಿ ಅನೇಕ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಸಿರುತ್ತೇವೆ. ನಮ್ಮ ಆದಾಯ ಖರ್ಚುಗಳಿಗನುಗುಣವಾಗಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದೇವೆ. ಅವರು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಕೊಟ್ಟರೂ ಜನರಿಗೆ ತಕ್ಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನೂ ಸಹ ಒದಗಿಸುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಸರ್ಕಾರ ವಿಧಿಸಿರುವುದು ನ್ಯಾಯ ಸರಿ ಎಂದು ಜನರೇ ಹೇಳುವ ರೀತಿಯಲ್ಲಿದೆ. ನಾವು ಯಾವ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದಲೂ ಜನಗಳಿಗೆ ತೆರಿಗೆಗಳ ಮೂಲಕ ಕಿರುಕುಳವನ್ನು ಕೊಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದೇನು ತಪ್ಪಾಗಲಾರದು, ಯಾಕೆಂದರೆ ನಾವು ನೆರೆಹೊರೆಯ ರಾಷ್ಟ್ರಗಳಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸಿರುವ ಕ್ರಮವನ್ನು ಇಲ್ಲಿಗೆ ಹೋಲಿಸಿ ನೋಡಿದರೆ ಅವರಿಗಿಂತ ನಮ್ಮದು ದುಬಾರಿಯಿಲ್ಲ, ನೆರೆಹೊರೆಯ ಪ್ರಾಂತಗಳಲ್ಲಿ ಯಾವ್ಯಾವ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದಾರೋ ಅಂಥಹ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಪೈಕಿ ಅನೇಕ ಪದಾರ್ಥಗಳ ಮೇಲೆ ನಾವು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ವಿಧಿಸದೆ ಬಿಟ್ಟುಬಿಟ್ಟಿದ್ದೇವೆ. ಇದರಿಂದ ನಮ್ಮ ಪ್ಲಾನುಗಳು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗುತ್ತವೆ. ನಮ್ಮ ಆದಾಯ ಹೆಚ್ಚುತ್ತದೆ. ಸಂಸ್ಥಾನದೊಳಗೆ ಉತ್ಪನ್ನವನ್ನು ವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶವಾಗುತ್ತದೆ. ಎಷ್ಟೋ ಸರಕುಗಳ ಮೇಲೆ ನೆರೆಹೊರೆಯ ಪ್ರಾಂತದವರು ತೆರಿಗೆಗಳನ್ನು ಹಾಕಿದ್ದರೂ ನಾವು ಆ ರೀತಿ ವಿಧಿಸಿಲ್ಲ. ಬೆಟರ್‌ಮೆಂಟ್ ಲೆವಿಯನ್ನೂ ನಾವು ಮಾಡಲಿಲ್ಲ. ಅದನ್ನು ಮುಂದೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಬಹುದು.

ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯ. ಇವತ್ತೂ ರಿಜರ್ವ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನಿಂದ ಎಲ್ಲಾ ಹಣವನ್ನೂ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸಾಲವಾಗಿ ಪಡೆಯುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಇಷ್ಟು ದಿವಸಗಳವರಿಗೂ ಅನೇಕ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗಳು ಸಾಲವಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದ ಹಣವನ್ನು ಇನ್ನೂ ಹಿಂದಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿಲ್ಲ ಉದಾಹರಣೆಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಪಶ್ಚಿಮ ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಒಂದು ಯೋಜನೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಅದೇನೆಂದರೆ 15 ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳಿಗೆ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಭೂಮಾಲಿಕರಿಗೆ ವ್ಯವಸಾಯ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಸಾಲ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Sir, the Governor's Address is silent on that point. How can the Member refer to a point which is not mentioned in the Address ?

Mr. SPEAKER.—The Members need not confine to the points raised by the Governor. They can go far beyond. There is a great scope for the discussion.

Sri J. B. MALLARADHYA.—That privilege is open only to those who move the amendment and not to the Member who moves the Motion of Thanks. The Motion is only to Thank the Governor for what he has said in the Address.

Mr. SPEAKER.—This is a new thing that I hear. The scope of the discussion is not limited to the Motion of Thanks, it may also extend to the amendments there to. In fact, the discussion is so wide that it covers all this area and if anybody wants to make any other suggestion, it is open to him. It is a sort of a general discussion.

Sri J. B. MALLARADHYA.—I obey the Chair. But, I think that privilege is not open to the gentleman who moves the Motion of Thanks. I want you kindly to consider this point.

Mr. SPEAKER.—He is not criticising the Government. They are certain suggestions which he thinks are proper as can be made on this occasion. Anybody can make such suggestions.

Sri M. C. NARASIMHAN.—He can pass on that suggesstion to Srimathi Ratnamma Madhava Rao, who seconds the Motion.

Mr. SPEAKER.—When he has got privilege why should he pass it on to others ?

Sri T. SUBRAMANYA.—I wish the Members themselves accept their own suggestions !

Sri M. RAMAPPA (Harihar).—Sir, rise to a point of order. I refer to Rule 19 on page 6. It reads.—

"On such day or days or part of any day, the Assembly shall be at liberty to discuss the matters referred to in such Address on a Motion of Thanks moved by a member and seconded by another member."

It is very clear. The scope of discussion, especially, by the Mover and Seconder is limitted. They cannot make reference to matters other then those contained in the Address. It is only the privilege of those who move the amendments.

Mr. SPEAKER.—I am very sorry, I cannot accept the explanation. I have already said that every member has the right to make his own remarks on the Governor's Address. How he makes is a different matter ; it may come by way an amendment from one side and it may come as a matter of suggestion from the other side. I do not think that anybody's right of discussion at this stage is curtailed. If 'X' has that right, 'Y' has also that right.

ಶ್ರೀ ಎ. ವಿ. ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿ.—ಪಾಶ್ಚಿಮ ಜರ್ಮನಿಯಲ್ಲಿ ಸಂಸ್ಥಾನದ ಕೇಂದ್ರ ಅಪೆಕ್ಸ್ ಬ್ಯಾಂಕಿನವರು ರೈತರಿಗೆ ಸಾಲ ಕೊಡುವುದಕ್ಕೆ ವರ್ಷೇ ವರ್ಷೇ ಕೇಂದ್ರಸರ್ಕಾರದ ಕಡೆಗೆ ದೃಷ್ಟಿ ಇಟ್ಟು ನೋಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಅಲ್ಲಿ ಅವರು 15 ವರ್ಷಗಳ ಅವಧಿಯನ್ನು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅಲ್ಲಿ ಅಷ್ಟು ವರ್ಷಗಳತನಕ 50 ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲ್ಪಟ್ಟು ಯಾರು ಕಂದಾಯ ಕೊಡುತ್ತಾರೋ ಅವರು ಸ್ವಲ್ಪ ಅನುಕೂಲಸ್ಥರಾದ ರೈತರು ಎಂಬುದಾಗಿ ಭಾವಿಸಿ ಅವರ ಮೇಲೆ ಸ್ವಲ್ಪ ನೇರವಾದ ಕಂದಾಯ ಬೇರೆ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಆ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ತೆರಿಗೆಗಳ ಮೂಲಕ ಬರುವ ಪೂರ್ತಿ ಹಣವನ್ನು ಕೇಂದ್ರ ಸಹಕಾರ ಸಂಸ್ಥೆಗೆ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಬಂಡವಾಳದ ಮೇಲೆ ಶೇ. 2ರಂತೆ ಬಡ್ಡಿ ಹಾಕುವುದನ್ನು ಸಹ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ರೈತರಿಗೆ ಆ ಒಟ್ಟು ಬಂಡವಾಳದಿಂದ ನೆರವು ನೀಡುವುದಕ್ಕೆ ಬರುತ್ತಾರೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಇನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸಮಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳದೆ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಕ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಮುಂದಿನ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಲು ಸಿದ್ಧತೆಗಳು ಇವೆ. ಈ ಯೋಜನೆಯ ಅವಧಿಯಲ್ಲಿ ಕೈಗೊಳ್ಳುವ ಕಾರ್ಯಗಳ ವಿವರಗಳೂ ಇವೆ. ಇವನ್ನು ಪರಿಶೀಲಿಸಿ, ಅಂತರಂಗವಾಗಿ, ಬಹಿರಂಗವಾಗಿ, ಒಮ್ಮನಿಸ್ಸಿನಿಂದ ಮುಂದುವರೆದು ರಚನಾತ್ಮಕ ಕಾರ್ಯಗಳಲ್ಲಿ ಮುನ್ನೆಜ್ಜೆ ಇಡಲು ಸಿದ್ಧರಾಗೋಣ. ಸಮಾಜವಾದ ಸಮಾಜ ರಚನೆಗಾಗಿ ಪರಿಶ್ರಮಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಂಸ್ಥಾನ ಮಳೆ ನಮ್ಮನಮ್ಮ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಉತ್ತಮ ಅವಕಾಶಗಳು ಇದ್ದೇ ಇವೆ. ಅಲ್ಲಿ ನಿರ್ವಂಚನೆಯಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿ, ನಮ್ಮ ಜನರ ಸುಖ ಸಾಧನೆಗೆ ದುಡಿಯೋಣ, ಸಮತಾವಾದ ಸಮಾಜವಾದ ರಚನೆಗಾಗಿ ಶ್ರಮಿಸೋಣ. ಸುಖೀರಾಜ್ಯದ ಕಡೆಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯವನ್ನು ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗೋಣವೆಂದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಮಾಡಿದ ಉತ್ತಮ ಭಾಷಣಕ್ಕಾಗಿ ಅವರಿಗೆ ವಂದನೆಯನ್ನು ಸಲ್ಲಿಸಿ ನನ್ನ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ. 'ಜೈಹಿಂದ್'.

ಶ್ರೀ ಸಿ. ಜೆ. ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪ.—''ಜೈಹಿಂದ್'' ಎಂದು ಇಲ್ಲಿ ಹೇಳಬಹುದೇ ? ಅಧ್ಯಕ್ಷರು ಅಭಿಪ್ರಾಯವೇನು ?

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ನಮ್ಮ ಮುಕ್ಕಣ್ಣಪ್ಪನವರೂ ಎಷ್ಟುಸಾರಿ ''ರಾಮ ರಾಮ'' ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ, ಹಾಗೆಯೇ ನರಸಿಂಹರೆಡ್ಡಿಯವರೂ 'ಜೈಹಿಂದ್' ಎಂದು force of habit ನಿಂದ ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀಮತಿ ರತ್ನಮ್ಮ ಮಾಧವರಾವ್ (ಶಿವಮೊಗ್ಗ).—ಮಾನ್ಯ ಸಭಾಪತಿಗಳೇ ಸಭೆಯ ಮುಂದಿರುವ ಮಾನ್ಯರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಮಾಡಿದ ಭಾಷಣಕ್ಕಾಗಿ ವಂದನೆಗಳನ್ನು ಅರ್ಪಿಸುವ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತಾ ಅವರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ರಾಜಕೀಯ, ಸಾಮಾಜಿಕ, ಹಾಗೂ ಆರ್ಥಿಕ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಿರುವ ಪ್ರಗತಿಯ ಒಂದು ಸುಂದರವಾದ ಚಿತ್ರವನ್ನು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇಟ್ಟಿರುತ್ತಾರೆ.

ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಹೇಳಿರುವಂತೆ, ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧೀಜಿಯವರು ಆದರ್ಶವಾದ ಸುಖೀರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆಯ ದಿಕ್ಕಿನಲ್ಲಿ ಮೈಸೂರು ದಿಟ್ಟತನದಿಂದ ಹೆಜ್ಜೆಇಡುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಧೈರ್ಯವಾಗಿ ಹೇಳಬಹುದು.

ದೇಶದಲ್ಲಿ ತಲೆದೋರಿದ್ದ ಬಡತನ, ರೋಗರುಜಿನಗಳು, ಅವಿದ್ಯೆ, ಇವೆಲ್ಲಾ ಬಹುಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಯವಾಗಿವೆ.

ಎರಡನೆಯ ಯೋಜನೆಯ ಅಂತ್ಯದಕಾಲದಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ, ಆರೋಗ್ಯ ಹಾಗೂ ದುಡಿಮೆಯ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಅಸಾಧಾರಣ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾಧಿಸಿರುತ್ತೇವೆಂದು ನಿಸ್ಸಂದೇಹವಾಗಿ ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ.

ಎರಡನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಜಾರಿಗೆ ತಂದು, ಮೂರನೆಯ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಆರಂಭಮಾಡುವಕಾಲ ತೀರಾ ಸಮೀಪಕ್ಕೆ ಬಂದಿದೆ. ಎರಡನೆಯ

ಯೋಜನೆಯು ಜಾರಿಗೆ ಬಂದಮೇಲೆ ಮೈಸೂರು ಸಾಧಿಸಿರುವ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ನಾವು ವಿಮರ್ಶೆ ಮಾಡಬೇಕು.

ಹಳ್ಳಿಯಿಂದ ಡಿಲ್ಲಿಗೆ ಎಂಬ ನುಡಿಯಂತೆ ಅಧಿಕಾರ ವಿಕೇಂದ್ರಿಕರಿಸಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತ ಜನರು ತಮ್ಮ ಭವಿಷ್ಯವನ್ನು ರೂಪುಗೊಳಿಸಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಲಾಗಿದೆ.

ಪಂಚಾಯಿತ ರಾಜ್ಯಸ್ಥಾಪನೆಯಾಗಿ ತಮ್ಮಿಂದ ಚುನಾಯಿತರಾದ ಪ್ರತಿನಿದಿಗಳು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಆಗಬೇಕಾಗಿರುವ ಕೆಲಸಕಾರ್ಯಗಳಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದದಾರಿಯನ್ನು ಕಾಯದೆ ತಮ್ಮ ಇಚ್ಛಾನುಸಾರ ನಡೆದುಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಜನರಿಗೆ ಸದವಕಾಶ ಕೊಡಲಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪಂಚಾಯಿತಿಗಳಿಗೂ ತಾಲ್ಲೋಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೂ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನು ಜಯಪ್ರದವಾಗಿ ನಡೆಸಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರಜೆಗಳಿಗೆ ವರ್ಗಾಯಿಸಿರುವುದು ಪ್ರಶಂಸನೀಯವಾದುದು. ಯಾವ ಯೋಜನೆಯೇ ಆಗಲಿ ಅದನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ತರುಣದಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಎಡರು ತೊಡರುಗಳು ಕಾಣಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತವೆ? ಅಡ್ಡಿಆತಂಕಗಳೂ ಬರುತ್ತವೆ. ಯೋಜನೆ ವಿಫಲವಾಗುವುದೇನೋ ಎಂಬ ಶಂಕೆ ಬರುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಇವೆಲ್ಲವೂ ಕ್ಷಣಿಕ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯಸ್ಥಾಪನೆಯ ಪ್ರಾರಂಭದಲ್ಲಿ ತಲೆದೋರಬಹುದಾದ ಅಡ್ಡಿಆತಂಕಗಳಿಗೆ ಗಮನಕೊಡದೆ ಪ್ರಾಚೀನಕಾಲದಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸಮಾಡುತ್ತಿದ್ದ ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯಸ್ವಾತಂತ್ರ್ಯ ಉದಯವಾದಮೇಲೆ ಜಯಪ್ರದವಾಗಿ ನಡೆದೇ ನಡೆಯುತ್ತದೆ ಎಂಬ ಧೃಡಸಂಕಲ್ಪದಿಂದ ಮುಂದೆ ಹೆಜ್ಜೆಇಡೋಣ ದೇಶದ ಬಹುಸಂಖ್ಯಾತರಾದ ಜನಗಳ ಏಳಿಗೆಗಾಗಿ ನಾವು ಸಾದಿಸಿರುವ ಪ್ರಗತಿಯಕಡೆ ದೃಷ್ಟಿ ಹಾಯಿಸೋಣ. '' ಉಳುವವನೇಒಡೆಯ '' ಎಂಬ ಕೂಗು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಕೇಳಿಬರುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನು ಸಾದಿಸಲು ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಜಾರಿಗೆ ತರಬೇಕೆಂಬ ಹಿರಿದಾಸೆ ನಮ್ಮೆಲ್ಲರಲ್ಲಿಯೂ ಮೂಡಿತ್ತು. ಭೂಸುಧಾರಣೆ ಕಾನೂನು ಜಾಯಿಂಟ್ ಸೆಲೆಕ್ಟ್ ಕಮಿಟಿಯಿಂದ ಪರಿಶೀಲಿಸಲ್ಪಟ್ಟು ಸಮಿತಿಯ ವರದಿಯು ನಮ್ಮ ಮುಂದೆ ಇನ್ನು ಕೆಲವು ಸಮಯದಲ್ಲಿಯೇಬರಲಿದೆ. ಇದಲ್ಲದೆ ಗ್ರಾಮಾಂತರ ಪ್ರದೇದಲ್ಲಿ ಭೂಮಿ ಇಲ್ಲದೆ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಜನ ಪರರ ಜಮೀನಿನ ಆಶ್ರಯದಿಂದ ತಮ್ಮ ಜೀವನವನ್ನು ಸಾದಿಸಬೇಕಾಗಿತ್ತು. ಈಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಬಗೆಹರಿಸುವ ಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಮೆಚ್ಚುಗೆಯ ಪ್ರಗತಿಯನ್ನು ಸಾದಿಸಿರುತ್ತದೆ, ಎಂದು ನಾನು ಹೆಮ್ಮೆಯಿಂದ ಹೇಳ ಬಯಸುತ್ತೇನೆ. ಭೂರಹಿತರಿಗೆ, ವಿಶೇಷತಃ ಅನುಸೂಚಿತ ಜನಾಂಗದವರಿಗೆ ಒಟ್ಟು 40 ಸಾವಿರ ಎಕರೆಭೂಮಿಯನ್ನು ಬಡವರಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಂಚಿರುತ್ತಾರೆ. ಈ ಸುತ್ತ್ಯಕಾರ್ಯದಿಂದ ಸುಮಾರು ಒಂದು ಲಕ್ಷ ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ವಾಸಮಾಡುತ್ತಿರುವ ಸಂಸಾರ ಬಡತನದ ಬೇಗೆಯಿಂದ ಪಾರಾಗಲು ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಟ್ಟಂತಾಗಿದೆ. ಆಹಾರ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂಪೂರ್ಣತೆ ಪಡೆಯುವಕಾಲ ಸನ್ನಿಹಿತವಾಗಿದೆ ಎಂದರೆ ಅತಿಶಯೋಕ್ತಿಯಲ್ಲ ಭೂಮಿಇಲ್ಲದವರಿಗೆ ಜಮೀನು ಕೊಡುವುದು ರೈತಾಪಿಜನಗಳಿಗೆ ಸಕಾಲದಲ್ಲಿ ಸಾಲ ಒದಗಿಸುವುದು, ಆಧುನಿಕರೀತಿಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯ ಮಾಡುವರೀತಿಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರುವುದು ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ಕೆರೆಗಳು ದುರಸ್ತಿ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಕೈಗೊಳ್ಳುವುದು, ಸಣ್ಣ ಮತ್ತು ದೊಡ್ಡ ನಿರಾವರಿ ಯೋಜನೆಗಳನ್ನು ಕಾರ್ಯಗತ ಮಾಡುವುದು ಇವೇ ಮುಂತಾದ ಕಾರ್ಯಗಳಿಂದ ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶವನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬೇಕು.

ಆದರೆ ಪ್ರಜಾಸಂಖ್ಯೆಯ ಬೆಳವಣಿಗೆಗೆ ತಕ್ಕಹಾಗೆ ಆಹಾರ ಉತ್ಪಾದನೆ ಹೆಚ್ಚಾಗದಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಇದನ್ನು ಗಮನದಲ್ಲಿಟ್ಟುಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ವ್ಯವಸಾಯದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ವಿಶೇಷ ಗಮನ

ಕೊಟ್ಟಿರುವುದನ್ನು ನಾವು ಗಮನಿಸಬಹುದು. ಮೂರನೆಯ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿರುವ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಯಶಸ್ವಿಯಾದರೆ ನಾವು ಆಹಾರದ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಸ್ವಯಂಪೂರ್ಣತೆಯನ್ನು ಪಡೆಯಬಹುದಲ್ಲದೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದಿಂದ ಆಹಾರ ವಸ್ತುಗಳನ್ನು ಅದರಲ್ಲಿಯೂ ವಾಣಿಜ್ಯ ಫಸಲುಗಳನ್ನು ಹೊರದೇಶಕ್ಕೆರವಾನಿಸಿ ನಮ್ಮ ದೇಶಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವ ಡಾಲರುಗಳನ್ನು ಸಂಪಾದಿಸಬಹುದು.

ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಿರುವ ಪ್ರಗತಿಯ ಕಡೆಗೆ ನಮ್ಮದೃಷ್ಟಿ ಹಾಯಿಸಿದರೆ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಗೆ ಅನುಗುಣವಾಗಿ ಯಶಸ್ಸುಗಳಿಸಿದೆ ಎಂಬ ಅಂಶ ವೇದ್ಯವಾಗುತ್ತದೆ. ಕೈಗಾರಿಕಾ ಕ್ಷೇತ್ರ ವಿಸ್ತೀರ್ಣಕ್ಕೆ ಅತ್ಯಗತ್ಯವಾಗಿ ಬೇಕಾಗಿರುವ ವಿದ್ಯುಛಕ್ತಿಯ ಅಭಾವದಿಂದ ನಾವು ನಿರೀಕ್ಷಿಸಿದಷ್ಟು ಕಾರ್ಯಪೂರ್ಣವಾಗಿಲ್ಲ, ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆ ಪೂರ್ಣವಾಗುವಕಾಲ ಸನ್ನಿಹಿತವಾಗಿದೆ. ಶರಾವತಿ ಯೋಜನೆಯೊಂದಿಗೆ ಇತರೆ ವಿದ್ಯುಛಕ್ತಿ ಉತ್ಪಾದನೆಗಾಗಿ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರ ಕೈಗೊಂಡಿರುವ ಯೋಜನೆಗಳು ಪೂರೈಸಿದಮೇಲೆ, ಭಾರಿಕೈಗಾರಿಕೆಗಳನ್ನು ಸ್ಥಾಪಿಸಲು ಬೇಕಾಗಿರುವ ವಿದ್ಯುಛಕ್ತಿ ದೊರಕುತ್ತದೆ. ಆದಕಾರಣ ನಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರದವರು ಮೂರನೇ ಪಂಚವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರಿ ಹಾಗೂ ಖಾಸಗಿಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳ ಸ್ಥಾಪನೆಗಾಗಿ ಭಾರಿ ಪ್ರಮಾಣದ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಹಾಕಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ನಿರುದ್ಯೋಗ ಸಮಸ್ಯೆ ಪರಿಹಾರವಾಗುವುದಲ್ಲದೆ ದೇಶದ ಸಂಪತ್ತೂ ಸಹ ಹೆಚ್ಚುವುದು.

ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕ್ಷೇತ್ರದಲ್ಲಿ ಸಹ ನಾವು ಪ್ರಗತಿಮಾರ್ಗದಲ್ಲಿ ಹೋಗುತ್ತಿರುವುದನ್ನು ಕಾಣಬಹುದು. ಸಂಸ್ಥಾನಮುಳೆ ಕಡ್ಡಾಯ ಶಿಕ್ಷಣ ಪದ್ಧತಿಯನ್ನು ಜಾರಿಗೆ ತರುವ ಯೋಜನೆಯನ್ನು ಅನುಷ್ಠಾನಕ್ಕೆ ತರಲು ಸರ್ಕಾರ ಕಾರ್ಯಕ್ರಮ ಕೈಗೊಂಡಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಿಂದ ಅನಕ್ಷರತೆ ಆದಷ್ಟುಮಟ್ಟಿಗೆ ಮಾಯವಾಗಬಹುದು.

ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಇತರೆ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರ ಸಾಧಿಸಿರುವ ಮಹತ್ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಸಿರುತ್ತಾರೆ. ಮೂರನೇ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಸರ್ಕಾರವು ವಿವಿಧ ಕ್ಷೇತ್ರಗಳಲ್ಲಿ ಸಾಧಿಸಬಹುದಾದ ಕಾರ್ಯಗಳನ್ನು ಸ್ಥೂಲವಾಗಿ ತೋರಿಸಿತ್ತಾರೆ. ಸುಖೀ ರಾಜ್ಯಸ್ಥಾಪನೆಹಾದಿಯಲ್ಲಿ ಯಶಸ್ವಿಗಳಿಸುವ ಭರವಸೆಯನ್ನು ನೀಡಿರುತ್ತಾರೆ. ವಿಚಾರಪೂರಿತವಾದ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡಿದುದಕ್ಕಾಗಿ ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ವಂದನೆಗಳನ್ನರ್ಪಿಸಲು ಬಹಳ ಸಂತೋಷಪಡುತ್ತೇನೆ. ಇನ್ನು ಒಂದೇ ಒಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ. ನಮ್ಮ ಮಹಿಳೆಯರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಏನು ಪ್ರಸ್ತಾಪ ಮಾಡದಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಸರ್ಕಾರದವರು ಬಡ್ಜೆಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ಮಹಿಳೆಯರಿಗಾಗಿ ಹೆಚ್ಚು ಹಣ ಒದಗಿಸಿ ಅವರ ಮುಂದಿನ ಪ್ರಗತಿಗೆ ಅವಕಾಶ ಕಲ್ಪಿಸಿ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ನಂಬಿದ್ದೇನೆ.

ಮಾನ್ಯ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ವಿದೇಶಪ್ರಯಾಣ ಕೈಗೊಳ್ಳಲಿದ್ದಾರೆ ಅವರು ಪ್ರಯಾಣ ಸುಖಮಯವಾಗಲೆಂದು ಆಶಿಸಿ ಸಭೆಯಮುಂದಿರುವ ವಂದನಾರ್ಪಣ ನಿರ್ಣಯವನ್ನು ನಾನು ಅನುಮೋದಿಸುತ್ತೇನೆ. ಮತ್ತು ಮಾನ್ಯ ಸದಸ್ಯರುಗಳೂ ಕೂಡ ತಮ್ಮ ಹೃತ್ಪೂರ್ವಕ ಬೆಂಬಲ ನೀಡಬೇಕೆಂದು ವಿನಂತಿಮಾಡಿ, ಇಷ್ಟು ಮಾತನಾಡಲು ಅವಕಾಶಕೊಟ್ಟ ಅಧ್ಯಕ್ಷರಿಗೆ ವಂದನೆ ಅರ್ಪಿಸುತ್ತೇನೆ.

4-30 P.M.

†ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ (ಚನ್ನಪಟ್ಟಣ).—ಸ್ವಾಮಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣವು ಈ ಸಾರ್ತಿ ಬಹುನಿರಾಶಾದಾಯಕವಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣಗಳು ಯಾವಾಗ್ಲೂ ಇಷ್ಟೊಂದು ನಿರಾಶಾದಾಯಕವಾಗಿರಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ವರ್ಷ ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣ ಬಹಳ ರಾಶಾದಾಯಕ ಹಾಗೂ ನೀರಸವಾಗಿರುತ್ತದೆ. ಇದರಲ್ಲಿ ಯಾವ ಅಂಥ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯವಾದ

ಅಂಶಗಳೂ ಅಡಕವಾಗಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ನೇಮಕದ ಬಗ್ಗೆ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಹೆಚ್ಚಿನ ಜವಾಬ್ದಾರಿಯಿರುತ್ತೆ. ಹಾಗಿರುವಾಗ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲವನ್ನು ಈಗಿರತಕ್ಕ ಶಾಸನಸಭಾ ಸದಸ್ಯರ ಸದಸ್ಯತ್ವದ ಅವಧಿ ಇನ್ನೇನು ಕೇವಲ 10–11 ತಿಂಗಳುಗಳಲ್ಲಿ ಮುಗಿದು ಮತ್ತೆ ಹೊಸಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯು ಬೇಕಾದಂಥ ಕಾಲ ಸನ್ನಿಹಿತವಾಗುತ್ತಿರುವಾಗ, 1957 ರಿಂದ 1961 ರವರೆಗೂ ಕಾಣಬಾರದೆ ಇದ್ದಂಥ ಅಘಾದ ಪ್ರಮೇಯಗಳೇನು ಈಗ ಈ ರೀತಿ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನ್ನು ಹೆಚ್ಚು ಮಾಡಲು ಕಂಡು ಬಂದಿರುತ್ತೆವೆಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಈ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಒಂದು ಸೊಲ್ಲನ್ನೂ ಹೇಳಿಲ್ಲ. ಈ ಅಂತ್ಯಅವಧಿಯ ವೇಳೆಯಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನೇಮಕದ ಬಗ್ಗೆ ಏನು ಅಂಥ ಮಹತ್ತಾದ ಕಾರಣಗಳಿದ್ದವೆಂಬುದನ್ನು ಈ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಸ್ತಾಪಮಾಡಿಲ್ಲ. ಇದು ಶೋಚನೀಯ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ನೇಮಕದ ಬಗ್ಗೆ ಏನಂಥ ಗುರುತರವಾದ ಕಾರ್ಯಗಳಿದ್ದವು ಅಥವಾ ದೇಶದ ಯಾವ ಹಿತದೃಷ್ಟಿಯ ಸಾಧನೆಗಾಗಿ ಹೀಗೆ ಅನಿವಾರ್ಯವಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಜನರು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ನೇಮಿಸಬೇಕಾಗಿ ಬಂತು ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಸ್ವಲ್ಪ ವಿಶದೀ ಕರಿಸಿ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದ್ದುದು ಅವರ ಪ್ರಾಮುಖ್ಯ ಕರ್ತವ ಗಳಲ್ಲಿ ಇದೂ ಕೂಡ ಒಂದಾಗಿತ್ತು. ಈ ವಿಚಾರವಿಲ್ಲದಿರುವುದು ಶೋಚನೀಯ, ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವಾಡಳಿತ ಬಂದನಂತರ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ರಾಜ್ಯಗಳೂ-- ರಾಜ್ಯಸರ್ಕಾರಗಳೂ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಮನ್ನಣೆ ನೀಡದೆ ಇರುವುದು, ಆದರೆ ನಾನೀಗ ಈ ವಿಚಾರವನ್ನು ಅಷ್ಟಾಗಿ ಪ್ರಸ್ತಾಪಿಸ ಬೇಕಾಗಿರಲಿಲ್ಲ, ಆದರೆ ಈ ರಾಜ್ಯಗಳ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುತ್ತಿರುವ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷ ರಾಜ್ಯಾಡಳಿತ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ರಾಜ್ಯಪಾಲರಿಗೆ ಸಲ್ಲಬೇಕಾದ ಮನ್ನಣೆಯನ್ನು ಕೂಡ ಸಲ್ಲಿಸದೆ ಇರುವಷ್ಟು ದೂರ ಹೋಗಿದೆ. ಅದರಿಂದ—

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಮಾನ್ಯಸದಸ್ಯರು ಇಡೀ ಇಂಡಿಯಾದೇಶದ ವಿಚಾರಕ್ಕೆ ಕೈಹಾಕದೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದ ವಿಚಾರವೆಷ್ಟಿದೆಯೋ ಅಷ್ಟು ಮಾತ್ರ ಮಾತನಾಡುವುದು ಒಳ್ಳೆಯದೆಂದು ಸೂಚಿಸುತ್ತೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಆಗಲಿ ಸ್ವಾಮಿ, ಇದೇರಾಜ್ಯದ ವಿಚಾರವೆಂತ ಹೇಳೋಣ, ಇಂಡಿಯಾ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ...

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗೆಮತ್ತೇಕೆ ಹೇಳುತ್ತೀರಿ? ನಮ್ಮರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಎಂದು ಹೇಳಿ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಸ್ವಾಮಿ ನಾವು ಸಾಮಾನ್ಯವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುವಾಗ ಅನೇಕ ಸಂದರ್ಭಗಳಲ್ಲಿ ಬ್ರಿಟನ್ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಆಡಳಿತಕ್ಕೆ ಒಂದು ಮಾದರಿ ದೇಶವೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ, ಆದರೆ ನಾವುಹಾಗೆ ಹೇಳುವಾಗ ಅವರೇನೂ ಇಲ್ಲಿ ಬಂದು ಕುಳಿತಿರುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಈ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಆಡಳಿತವೇನಿದೆ ಇದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಇರಬೇಕೇ ಬೇಡವೇ, ಇದರಿಂದ ದೇಶದ ಜನರಿಗೇನಾದರೂ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆಯೇ ಎಂಬ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಯಾವ ಜನಗಳಿಗೆ ಈ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಒಂದು ಪೂರ್ಣವಿಶ್ವಾಸವಿರುತ್ತದೆಯೋ ಅಂಥ ಜನರೇ ಈ ದಿವಸ ನಮ್ಮದೇಶದಲ್ಲಿ ಈ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಎಂಬುದು ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೇನೇ ದೇಶ ನೆಮ್ಮದಿಯಿಂದ ಇರುತ್ತಿತ್ತೇನೋ ಎಂಬ ಅಭಿಪ್ರಾಯದಕಡೆಗೆ ತಿರುಗಿದ್ದಾರೆ ಇದಕ್ಕೆ ಕಾರಣವೇನೆಂದರೆ–ಈಗ ನಮ್ಮ ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದ ವಿಚಾರವನ್ನೇ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳುವುದಾದರೆ, ಕಳೆದ ಎರಡು ಮಹಾಚುನಾವಣೆಗಳ ನಂತರ 1947 ರಿಂದ ಈಚೆಗೆ ನಮ್ಮ ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಅದೆಷ್ಟು ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲಗಳಾದವು-ಅವುಗಳು ಎಷ್ಟು ಸಾರ್ತಿ ಬದಲಾವಣೆಗಳಾದವು, ಎಷ್ಟು ಸಾರ್ತಿ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳ ರೀಷಫಲ್ ಆಯಿತು ಎನ್ನುವುದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಸ್ವಲ್ಪ ದೀರ್ಘವಾಗಿ ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಿ ನೋಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೇನು ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆಂದರೆ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳಗಳ ಬದಲಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಅಡಗಿರತಕ್ಕ ತತ್ತ್ವಧ್ಯೇಯ–ಧೋರಣೆಗಳೇನು–ಎಂಬುದಕ್ಕೆ ಇಂದಿನ ಬದಲಾ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ)

ವಣೆಯು ಒಂದು ಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿದೆ. ಮೊಟ್ಟಮೊದಲನೇಯದಾಗಿ ಶ್ರೀ ಕೆ. ಹನುಮಂತಯ್ಯನವರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳವನ್ನು ಬದಲಾಯಿಸಲು ಅದರಲ್ಲಿದ್ದ ಮಂತ್ರಿಗಳೆಲ್ಲರ ಮೇಲೆ ನೂರಾರು ಅಪಾ ಗಳನ್ನು ಹೊರಿಸಲಾಯಿತು. ಹಾಗೆ ಅಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಿಸಿ ಅವರನ್ನು ತೆಗೆದಮೇಲೆ ಪುನಾ ದನೆ ಅದೇ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿದ್ದ ಎಲ್ಲ ಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಬಹಳ ಸಂಪನ್ನರೆಂಬುದಾಗಿ ಶ್ರೀ ಹನು ಮಂತಯ್ಯನವರೊಬ್ಬರನ್ನುಳಿದು ಬಾಕಿ ಜನರೆಲ್ಲ ಅದರಲ್ಲಿ ಮತ್ತೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾದರು! ಇದಾದನಂತರ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ಬಂತು. ಕೇವಲ ಕೆಲವೇ ದಿನ ಗಳಲ್ಲಿ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ದೂರುಗಳನ್ನು ಹೋರಿಸಿ, ಇವರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳ ಬಹಳ ಮಂದಗಾಮಿ, ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗಲು ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ ಆ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳದ ಮೇಲೆ ಅನೇಕ ತಪ್ಪುಗಳನ್ನು ಹಾಕಿ ಅದನ್ನು ಉರುಳಿಸಲಾಯಿ ತು, ಆದರೆ ಆ ದಿವಸ ಆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳವನ್ನು ಪದಚ್ಯುತಿ ಮಾಡ ಬೇಕೆಂದು ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡ ಳವನ್ನು ರಚಿಸುವಾಗ ಆ ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದ ಮೇಲಿದ್ದ ಅಪರಾಧಗಳೇನೆಂಬುದನ್ನು ವಿಮರ್ಶೆಮಾಡಲಿಲ್ಲ, ತಪ್ಪಿತಸ್ಥರಿಗೆ ಶಿಕ್ಷೆಯನ್ನೂ ವಿಧಿಸಲಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಹಾಗೆ ಅಪರಾಧಗಳನ್ನೊ ರಿಸಿ ಪದಚ್ಯುತಿ ಮಾಡಿದ ಮಂತ್ರಿಡಳದಲ್ಲಿದ್ದ ಶ್ರೀ ಟಿ. ಮರಿಯಪ್ಪನವರೊಬ್ಬರನ್ನು ಮಾತ್ರ ಈ ಹೊಸ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳಕ್ಕೆ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರು. ಅಂದ ಮೇಲೆ ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಕ್ಯಾಬಿನೆಟ್ ಸರಿಯಾಗೆ ಇತ್ತು ಎಂತ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣವೇ ಅಥವಾ ಅದರಲ್ಲಿ ತಪ್ಪಿತ್ತು ಎಂತ ತಿಳಿದುಕೊಳ್ಳೋಣವೇ! ಇಷ್ಟೆಲ್ಲಾ ಆದಮೇಲೆ ಅದೇನೋ ಸುಮಾರು ಎರಡು ವರ್ಷಗಳ ಇಲ್ಲ ಯವರೆಗೂ ಒಂದು ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳವಿತ್ತು. ಆದರೆ ಆ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದ ಮೇಲೂ ಇನ್ನೇ ನು ಹೊಸ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆಯಲು ಕೇವಲ 10–11 ತಿಂಗಳ ಅವದಿ ಇರುವಾಗ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳದ ಮೇಲೂ ಅಪಾದನೆಗಳ ಧಾಳಿ ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದ ಮೇಲೆ ಇಪ್ಪತ್ತೊಂಭತ್ತು ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಿಸಲು ಪ್ರಾರಂಭವಾಯಿತು. ಅಪಾದನೆಗಳ ಪಟ್ಟಿ ಹಿಡಿದುಕೊಂಡು ಹೈಕಮ್ಯಾಂಡ್ ಬಳಿಗೆ ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಹೋದರು. ಈ ಯಾತ್ರೆಗೆ ಅಂದರೆ ಡೆಲ್ಲಿ ಯಾತ್ರೆಗೆ ನಮ್ಮ ಬಡ ಬೋರೇಗೌಡನ ರಾಜ್ಯ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣಖರ್ಚುಬಿದ್ದಿದೆ. ಈ ಸಂದರ್ಭ ದಲ್ಲಿ ಡೆಲ್ಲಿಗೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳೂ ಯಾತ್ರೆ ಹೋಗಬೇಕಾಯಿತು. ಅಂದರೆ ಈ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಂದರೆ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಇರತಕ್ಕಂತ ಒಳಜಗಳಗಳ ಅಂತರ್ಯವೇನೆಂಬುದನ್ನು ಗ್ರಹಿಸಿದರೆ ಅದೆಲ್ಲವೂ ಕೇವಲ ಆ ಅಧಿಕಾರದಾಹದ ಆಸೆಒಂದೇ ಎಂಬುದು ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಎದ್ದುಕಾಣುತ್ತಿದೆ. ಆದರೆ ಈ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ವಿಷಾಧ ಪಡಬೇಕಾದ ಒಂದು ಅಂಶವೇನೆಂದರೆ—ಹೊಟ್ಟೆ—ಬಟ್ಟೆ ಗಿಲ್ಲದ ಜನರಿಂದ ಉಡತಕ್ಕ ಸೀರೆಮೇಲೆ ಸುಂಕ ಹಾಕಿ, ಆ ದುಡ್ಡನ್ನು ವಸೂಲ್ಮಾಡಿಕೊಂಡು ಆ ಹಣವನ್ನು ಅಧಿಕಾರದ ಕಚ್ಚಾಟಗಳಿಗಾಗಿ ಡೆಲ್ಲಿ ಯಾತ್ರೆಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂಬು ದು ಬಹಳ ವಿಷಾದಕರವಾದ ಸಂಗತಿ, ಆದರೆ ಈ ಹಿಂದೆ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದ ಮೇಲೆ 29 ಆಪಾದನೆಗಳನ್ನು ಹೊರಿಸಲು ಹೊರಟಿದ್ದಾಗ-ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳಪೂರ್ತಿ ಹೋಗಲೇಬೇಕು, ರಾಜೀಸಂಧಾನಗಳಿಗೆ ನಾವು ಒಪ್ಪುವುದಿಲ್ಲ ಎಂಬುದಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂತ ನಾವು ವರ್ತಮಾನ ಪತ್ರಿಗಳ ಮೂಲಕ ಈ ವಿಷಯಗಳನ್ನು ತಿಳಿಯುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಆಗ ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದ ಮೇಲೆ ನಡೆಸುತ್ತಿದ್ದ ವಿಚಾರಣೆಯ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಏನೋ ಈಗಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದ ಮೇಲೆ-ಅಂದರೆ ಮುಖ್ಯಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿ ಅನೇಕ ತಪ್ಪುಗಳಿರಬೇಕೆಂದು ಕಾಣುತ್ತಿದೆ, ದೇಶದ ಕ್ಷೇಮಕ್ಕಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಹೋರಾಟನಡೆಯುತ್ತಿದೆ, 29 ಆಪಾದನೆಗಳಲ್ಲಿ ಕನಿಷ್ಟ 9 ಆಪಾದನೆ ಗಳಾದರೂ ನಿಜವಿರಲೇಬೇಕು, ಈ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳದಲ್ಲಿರತಕ್ಕ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆಲ್ಲ ಏನಾದರೂ ಒಂದು ಶಿಕ್ಷೆ ಆಗಲೇಬಹುದು ಎಂತ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ತಿಳಿದುಕೊಂಡಿದ್ದೆವು.

ಈಗ ಏನಾಗಿದೆ ಅಂದರೆ ಮೊನ್ನೆಯ ದಿವಸ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಮತ್ತು ಆಡಳಿತ ವರ್ಗಕ್ಕೆ ಸಂಭಂಧಪಟ್ಟವರು ಅಸ್ಪತ್ರೆಯ ಒಂದು ರೂಮಿನಲ್ಲಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ.

ಇವರ ಮೇಲೆ 29 ಚಾರ್ಜಸ್ ಇದ್ದವು. ಕರಪ್ಷನ್ ನೆಪೋಟಿಜಂ ಇವೆಲ್ಲ ವಿಚಾರವಿದ್ದರೂ ಸಹ ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಈ ರೀತಿ ತೀರ್ಮಾನ ಮಾಡಿದರೆ ನಮ್ಮ ಜನ ಏನು ತಿಳಿದು ಕೊಂಡಾರು ? ನಾವು ಯಾವ ಅಂತಸ್ತಿಕ್ಕೆ ಇಳಿದಿದ್ದೇವೆ? ಜನತೆಯು ಬೆಂಬಲ ಇದೆಯೋ? ಇಲ್ಲವೇ? ಪ್ರಜಾ ಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಜನತೆಗೆ ಅಪನಂಬಿಕೆ ಉಂಟಾಗಿದೆ, ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳದ ಮೇಲೆ ಅನ್ಯಾಯದ ಪರಾಪರೆಯನ್ನೇ ಹೊರಿಸಿ ಪದಚ್ಯತಗೊಳಿಸಿದರು. ಪದಚ್ಯುತ ಆದವರು ಈಗ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳದಲ್ಲಿ ಬಂದಿದ್ದಾರೆ. ಇದೆಂಥ ತೀರ್ಮಾನ? ನಿಮ್ಮ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಯಾವುದು ಸರಿ ಎಂದು ಕಂಡು ಬರುತ್ತದೆಯೋ ಅದು ಸರಿಯಾಗುತ್ತದೆ. ಕರಪ್ಷನ್ ಚಾರ್ಜ್ ಅಪಾದನೆ ಮಾಡಿದ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇಂದು ಅವರು ಹಾಗೆ ಅಲ್ಲ. ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ಇಂದು ಅವರು free from corruption, free from nepotisom ಆಗಿದ್ದಾರೆ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಆಸ್ಪತ್ರೆಯಲ್ಲಿ ಭೇದಿಗೆ ಔಷಧ ದೊರೆಯುತ್ತದೆ. ಈಗ ಎಲ್ಲಾ ಸರಿ ಹೋಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಈಗ ಹೊಸದಾಗಿ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳೆಂದು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡ ಮೇಲೆ 29 ಚಾರ್ಜಸ್‌ಗಳು ಒಂದು ನಿಮಿಷದಲ್ಲಿ ಹೇಗೆ ತೀರ್ಮಾನವಾಯಿತು? ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳವು ಸರಿಯಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲವೆಂದು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ವಾದ ಮಾಡತಕ್ಕಂಥ ವರು ಇಂದು ಅವರೇ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪಕ್ಕದಲ್ಲಿ ಕುಳಿತು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಸಭೆಗೆ ಉತ್ತರ ಕೊಡತಕ್ಕಂಥವರಾಗಿದ್ದಾರೆ ಈ ಮೊದಲು ಅಗಾಧ ಟೀಕೆ ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದವರಿಂದಲೇ ಈಗ ನಾವು ಉತ್ತರ ಕೇಳಬೇಕಾದ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಬಂದಿದೆ. ಜನತೆಯ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಹೊಸಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳ ಬಧಾವಣೆ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಅವರ ಸ್ವಂತ ಹಿತಕ್ಕಾಗಿ ಬಧಾವಣೆ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಎಂಬ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ. ಸ್ವಾಮಿ ಇವತ್ತಿನ ದಿವಸ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಹಾರ ಅಭಾವವಿದೆ, ಬಡತನವಿದೆ, ನಿರುದ್ಯೋಗ ಹೆಚ್ಚುತ್ತಿದೆ ಕುಡಿಯುವುದಕ್ಕೆ ನೀರು ಇಲ್ಲ, ಚಿತ್ರದುರ್ಗ ಮೊದಲಾದ ಪ್ರದೇಶಗಳಲ್ಲಿ ಕ್ಷಾಮ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಯಿದೆ. ಇವುಗಳ ಕಡೆಗೆ ಗಮನ ಕೊಡುವದಕ್ಕೆ ರಾಜ್ಯಸರಕಾರಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿ ಇಲ್ಲದಾಗ ನಾಲ್ಕು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ನೇಮಕವಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಸಂಬಳ, ಅವರ ಸಿಬ್ಬಂದಿ, ಮನೆಗಳು ಕಾರುಗಳು ಇವುಗಳಿಗೆ ಹಣ ಖರ್ಚು ಮಾಡುವದಲ್ಲದೆ ಅವರ ಬೆಂಬಲಿಗರಿಗೆ ಒದಗಿಸುವ ಅನುಕೂಲತೆಗೋಸ್ಕರ ಲಕ್ಷಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಬರುವ ಹನ್ನೊಂದು ತಿಂಗಳುಗಳ ಗಾಗಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡತಕ್ಕಂಥಾದ್ದು ನ್ಯಾಯವೇ ಅವರ ಆತ್ಮಕ್ಕಾದರೂ ಒಪ್ಪಿಗೆಯಾಗ ತಕ್ಕಂಥ ವಿಷಯವೆ? ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದನ್ನು ಮಾಡಿಲ್ಲವೆಂದು ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲ ದಲ್ಲಿದ್ದವರನ್ನು ಯಾರನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದ್ದರೋ ಅಂಥವರನ್ನೇ ಈಗ ನಿಮಗೋಸ್ಕರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡರೆ ನಿಮ್ಮ ನೀತಿ ನಿಯಮಗಳ ಬಗ್ಗೆ ಪ್ರಶ್ನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗುತ್ತದೆ. ನಿಮ್ಮ ಮಾತುಗಳ ಮೇಲೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಟ್ಟುಕೊಂಡಿರುವ ಜನ ಏನು ತಿಳಿದು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ಆಲೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕಾಗಿದೆ. ಸಾರ್ವತ್ರಿಕ ಚುನಾವಣೆಯು ಹತ್ತಿರ ಬಂದಿರು ವ ಈ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ನಿಮ್ಮ ಘೋಷಣೆಗೆ ಜನ ಏನು ಅರ್ಥಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ? ಈಗಿನ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಎಲ್ಲಾ ಮಾಜಿ ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಮಾಜಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಇವರೆಲ್ಲರಿಗೆ ಹುಷಾ ರಾಗಿರಿ ಎಂದು ಎಚ್ಚರಿಕೆ ಕೊಡುತ್ತೇನೆ. ಮಹಾ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿಗೆ ಏಟು ಬೀಳುತ್ತದೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಸುಖೀರಾಜ್ಯದ ಬದಲು, ಪಂಚಾಯಿತಿ ರಾಜ್ಯದ ಬದಲು, ಚುನಾವಣೆಹತ್ತಿರ ಬರುತ್ತಿರುವುದರಿಂದ ಮತ್ತೇ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆ ಮಾಡುವದೊಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಲಾಗುತ್ತಿದೆ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ರಾಜ್ಯ ಸ್ಥಾಪನೆ ಆಗ ಬೇಕೆಂದು ಚುನಾವಣೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಒಗ್ಗಟ್ಟು ಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ದೇಶ ದಲ್ಲಿ ಡೆಮಾಕ್ರಸಿ ಹೇಗೆ ನಡೆಯುತ್ತದೆ? ಇದರಿಂದ ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಫ್ರೀಯಾಗಿ ನಡೆಯುಬಹುದೇ?

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ)

ಚುನಾವಣೆಯ ಪ್ರಚಾರ ಮಾಡಲು ಅನುಕೂಲವಾಗಲು ಈ ರೀತಿ ಸರಕಾರದ ಹಣ ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಜಿಲ್ಲೆಗೆ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಯನ್ನು ನೇಮಕ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಹೊಸ ನಾಲ್ಕು ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಸೇರಿಸಿಕೊಂಡದ್ದು ದೇಶಕ್ಕೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗ ಬೇಕೆಂದು ಅಲ್ಲ. ಆದರೆ ನಮಗೆ ಒಳ್ಳೆಯದು ಆಗುವದಕ್ಕೆ ಮಾಡಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ. ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಇದ್ದವರನ್ನು ಡಿಸ್‌ಮಿಸ್ ಮಾಡಿದಿರಿ ಹಿಂದಿನ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದಲ್ಲಿ ಡೆಪ್ಯೂಟಿ ಮಿನಿಸ್ಟರ ಎಂದು ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅರ್ಹತೆ ಇಲ್ಲವೆಂದು ಶ್ರೀ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರನ್ನು ಏನು ಕಿತ್ತು ಹಾಕಿದ್ದೀರೋ ಅವರನ್ನೇ ಈಗ ಮಿನಿಸ್ಟರ ಎಂದು ನೇಮಕಮಾಡಿ ಸೇರಿಸಿ ಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದವರು ಯಾರು?

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಶ್ರೀಮಾನ್ ಜತ್ತಿಯವರು ಅವರ ಪಾರ್ಟಿಯಲ್ಲಿ ಯಾವ ಗುಂಪಿನವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದ್ದರೋ ಅಂಥವರು ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿರುವುದು ಬೇಡವೆಂದು ಇನ್ನೊಂದು ಗುಂಪಿನವರು ಅವರನ್ನು ಕಿತ್ತುಹಾಕಿದರು.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಹಾಗಲ್ಲ, ಶ್ರೀ ನಿಜಲಿಂಗಪ್ಪನವರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳವು ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರಿಂದ ಹೊಸಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳವು ಶ್ರೀ ಜತ್ತಿಯವರಿಂದ ರಚಿಸಲಾಯಿತು.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಇದಕ್ಕೆ ಇವರಿಗೆ ಯಾರು ಓಟು ಮಾಡಿದರು?

Sri M. C. NARASIMHAN.—What he means is that they have been removed.

Mr. SPEAKER.—He must understand the coustitutional position. The constitutional position is that a new leader was elected by the party in power and that means that the old Ministry was done away with by the party in power.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—By the then dissidents.

Sri B. D. JATTI.—I was not the leader then.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—You were the leader to lead the opposition in the Congress. You were leading the opposition.

Sri M. RAMAPPA.—The previous Chief Minister was forced tc resign.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ನಾನು ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರ ವಿಷಯ ಹೇಳುವಾಗ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಅವರ ವಿಚಾರ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಯಾರ ವಿಚಾರವಾಗಿಯೂ ನಾನು ಮಾತನಾಡುವವನಲ್ಲ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.—ಅವರು ಏನಾದರೂ ಹೇಳಬಹುದು. It is not a fact that Sri Veerendra Patil was removed.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—He was dismissed.

Mr. SPEAKER.—They themselves tendered gave resignations.

Sri B. K. PUTTARAMIYA.—It was forced on them ಅವರ ಮೇಲೆ ಅಪಾದನೆಗಳಿತ್ತು ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ.

Sri M. C. NARASIMHAN.—At least it must be considered that they felt to unable continue.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳ ಮುಂದುವರೆಯುವುದಕ್ಕೆ ಶಕ್ತಿಯಿಲ್ಲವೆಂದು ಬಿಟ್ಟು ಹೋದರು ಎಂಬುದಾಗಿಯೇ ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳೋಣ. ಉಪಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಕೆಲಸ ಮಾಡಲು ಆಗದೆ ಇದ್ದವರು ಇವತ್ತು ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಹೇಗೆ ಕೆಲಸ ಮಾಡುವುದು ? ನನಗೆ ಅವರ ಮೇಲೆ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಯಾವ ದ್ವೇಷವೂ ಇಲ್ಲ. ರಾಜಕೀಯವನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೊರಗೆ ಹೋದರೆ ನಾವು ಅತಿ ಹೆಚ್ಚಿನ ಸ್ನೇಹಿತರು.

Sri ALUR HANUMANTHAPPA.—The Third Plan Commences from 1st April and in view of that the Leader has taken.

Sri B. K. PUTTARAMAIYA.—I know Very well what to Speak and What not to Speak.

ನನಗೆ ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರ ವಿಷಯ ಹೇಳುವಾಗ ಅವರು ಈಗ ಸಭೆಯಲ್ಲಿಲ್ಲ—ದೇಶದ ಹಿತ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆಯೇ ವಿನಾ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ಮಾತನಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಹೊಸದಾಗಿ ನೇಮಕವಾಗಿರುವ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಮೇಲೂ ವೈಯಕ್ತಿಕವಾಗಿ ನನ್ನ ಆರೋಪಣೆಗಳಿಲ್ಲ ಸ್ವಂತವಾಗಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ವೀರಣ್ಣಗೌಡರು ನನ್ನ ಬಂಧುಗಳು. ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ಎಚ್. ಎಸ್. ರುದ್ರಪ್ಪನವರು ಹಿಂದೆ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರು. ಅವರ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ನಾನು ಏನನ್ನೂ ಮಾತನಾಡತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಶ್ರೀ ಮಾನ್ ವೈಕುಂಠಬಾಳಿಗ ಅವರ ವಿಷಯವಾಗಿಯೂ ನಾನು ಮಾತನಾಡಿಲ್ಲ. ಅವರು ನನಗೆ ಶ್ರೇಯಸ್ಸನ್ನು ಕೋರತಕ್ಕವರು. ಶ್ರೀಮಾನ್ ವೀರೇಂದ್ರ ಪಾಟೀಲರು ಬಹಳ ಅಚ್ಚು ಮೆಚ್ಚಿನ ಸ್ನೇಹಿತರು. ಸ್ನೇಹವನ್ನು ನಾನು ರಾಜಕೀಯದಲ್ಲಿ ಮಿಶ್ರಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ. ಸ್ನೇಹ ಬೇರೆ, ರಾಜಕೀಯ ಬೇರೆ. ನಾನು ಹೇಳುವುದೇನೆಂದರೆ ಈ ಒಂದು ಅವ್ಯವಸ್ಥೆ, ಅನ್ಯಾಯದ ಪರಮಾವಧಿ ಏನಿದೆ ಅದು ತೊಲಗ ಬೇಕಾದರೆ, ದೇಶಕ್ಕೆ ಶಾಂತಿಲಭಿಸ ಬೇಕಾದರೆ, ಇದು Planned election stunt ಅಲ್ಲವೆಂದು ರುಜುವಾತು ಮಾಡ ಬೇಕಾದರೆ ನಾವೆಲ್ಲ ರಾಜೀನಾಮೆಯನ್ನು ಕೊಟ್ಟು ಜನತೆಯ ಮುಂದೆ ಚುನಾವಣೆಗೆ ನಿಲ್ಲೋಣ ಜನತೆ ಏನು ತೀರ್ಮಾನ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಅವರು ಯಾರನ್ನು ಆರಿಸುತ್ತಾರೆ ಎಂಬುದನ್ನು ನೋಡೋಣ, ಜನತೆಗೆ ಇಷ್ಟವಿದ್ದರೆ ಬರಬಹುದು, ಇಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ ಇದ್ದರೆ ಬರದೆ ಇರಬಹುದು ಅದಿಲ್ಲದೆ ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ಬರೀ ಚುನಾವಣೆ ಉದ್ದೇಶಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ದಾರಿ ಮಾಡಬಾರದೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೇನೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ಹುಚ್ಚಮಾಸ್ತಿಗೌಡ.—ಚುನಾವಣೆಗಳು ಹತ್ತಿರ ಬರುತ್ತಿವೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ಚುನಾವಣೆಗಳು ಹತ್ತಿರ ಬರುತ್ತಿವೆ ಎಂದು ಸರ್ಕಾರದ ಹಣವನ್ನು ದುರ್ವ್ಯಯ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೊರಟಿರುವುದು ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದುಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ವಿಸ್ತರಣೆ ಮಾಡಿರುವುದು ಅನ್ಯಾಯದ ಪರಮಾವಧಿ ಇವರು ನಿಸ್ಪೃಹರಾಗಿದ್ದರೆ, ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಳವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಎಲ್ಲರೂ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಜನತೆಯ ಮುಂದೆಹೋಗೋಣ ಜನತೆಯ ಅಭಿಪ್ರಾಯ (Verdict) ಏನಿದೆಯೋ ಹಾಗೆ ಮಾಡೋಣ ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಸರ್ಕಾರದ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಕೇರಳದ ಕಮ್ಯುನಿಸ್ಟರು ಸರ್ಕಾರದ ಆಡಳಿತ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುತ್ತಾರೆ ಎನ್ನುವ ಆರೋಪವಿತ್ತು. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಮತ್ತು ಪ್ರಜಾಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷಗಳ ಮೈತ್ರಿಯಾಗಿ ಅಧಿಕಾರದಲ್ಲಿದೆ. ನಮ್ಮ ಪಕ್ಷದವರೆ, ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿದ್ದರೂ ಅವರು ಹಾಗೆ ಮಾಡುತ್ತಿಲ್ಲ ; ಸರ್ಕಾರದ ಯಂತ್ರವನ್ನು ಆಡಳಿತದ ಅಂಗವನ್ನು ಚುನಾವಣೆಗಳಿಗೋಸ್ಕರ ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತ ಇಲ್ಲ, ಅಂಥ ಒಂದು ದೂರನ್ನು ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟರು ಸಹ ಹೇಳುತ್ತಿಲ್ಲ. ಕೇರಳದಲ್ಲಿ ಮುಖ್ಯ ಮಂತ್ರಿಯವರಾದ ಪಟ್ಟಂತಾನು ಪಿಳ್ಳೆಯವರು ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಉಪಯೋಗಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದು

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ)

ವಿರೋದ ಪಕ್ಷದವರಿಂದ ಕಮ್ಯೂನಿಸ್ಟ್ ಮಿತ್ರರು ಹೇಳುತ್ತ ಇಲ್ಲ. ಜನಗಳಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಗೌರವವಿದ್ದರೆ, ನಮ್ಮನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಯಾರು ದೊಡ್ಡವರಾಗಿ ಮಾಡಿದರೋ ಅವರ ಮೇಲೆ ಭಕ್ತಿ ಇದ್ದರೆ, ಯಾರಿಂದ ಈ ಸ್ಥಾನ ಮಾನಗಳಿಗೆ ಬಂದಿದ್ದೇವೆ ಎನ್ನುವ ವಿವೇಚನೆ ಇದ್ದರೆ ಈ ರೀತಿ ಜನತೆಯ ಮೇಲೆ ಹೊರೆಯನ್ನು ಹೊರಿಸುತ್ತಿರಲಿಲ್ಲ. ಜನತೆಗೆ ಇದೆಲ್ಲ ಗೊತ್ತಾಗುತ್ತದೆ.

ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ, ಪ್ರತಿಸಾರಿಯೂ, ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳನ್ನು ಉಧ್ಧಾರ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ.

Sri. N. Rachaiah (Minister for Social Welfare, Agriculture and Excise).—It is recognised in The Constitution.—

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ರಾಜ್ಯಾಂಗದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿರುವುದನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಬರೆಯುತ್ತಾರೆ, ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳೆಂದರೆ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನ, ಬಹಳ ಹಿಂದೆ ಬಿದ್ದಿದಾರೆ. ಇವರು ದೇಶದ ಜನಸಂಖ್ಯೆಯಲ್ಲಿ ಸುಮಾರು ಕಾಲುಭಾಗದಷ್ಟಿದ್ದಾರೆ, ಅವರ ಅವರ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗೆ ಪ್ರತ್ಯೇಕವಾಗಿ ಒಬ್ಬರು ಮಂತ್ರಿಗಳಿಲ್ಲ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಳವನ್ನು ವಿಸ್ತರಿಸುವಾಗ ಆ ಜನಾಂಗದಿಂದ ಒಬ್ಬರನ್ನಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಏನೋ ಒಂದು ಸಮಾಜಾಯಿಯನ್ನು ಹೇಳುವುದಕ್ಕಾದರೂ ಸಾಧ್ಯವಾಗುತ್ತಿತ್ತು ಆಜನಾಂಗವನ್ನು ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದೂವರೆ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡಿಟ್ಟಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಅನುಸೂಚಿತ ಜಾತಿಗಳಿಂದ ಒಬ್ಬಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನಾದರೂ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು, ಆಜನಾಂಗದ ಉದ್ಧಾರ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲ ಮಾಡಬಹುದಾಗಿತ್ತು. ಅವರು ಬಹಳ ಹಿಂದುಳಿದ ಜನ ಎಂದು ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪದಿಂದ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಬರೀ ಪಶ್ಚಾತ್ತಾಪದಿಂದ ಏನು ಪ್ರಯೋಜನ, ಅವರಿಗೆಲ್ಲ ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೆಂಚುಗಳು ಮುಂತಾದುವನ್ನೆಲ್ಲಾ ಕೊಡುತ್ತಾರೆಂದು ಹೇಳಿದರು. ನಿಜ ಕೊಡುತ್ತಾರೆ ಅದು ಒಂದು Stunt. ಚುನಾವಣೆಗೋಸ್ಕರ ಇಂಥದ್ದನ್ನೆಲ್ಲ ಉಳಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆ. ಮುಂದಿನ ವರ್ಷದಿಂದ ಇದನ್ನು ನಿಲ್ಲಿಸುತ್ತಾರೆಂದು ತಿಳಿಯಿತು. ಅವರಿಗೆ ಮನೆಯಿಲ್ಲ ಗದ್ದೆಯಿಲ್ಲ., ಸರ್ಕಾರದವರು ಕೊಟ್ಟ ಹಣ, ಹೆಂಚು, ಗಳಗಳಿಂದ ಒಂದು ಮನೆಯನ್ನು ಕಟ್ಟಿಕೊಂಡು ಅದನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಹೋಗಲಾರದೆ ಕೂಲಿಯಾಳುಗಳಾಗಿರುತ್ತಾರೆ ಸರ್ಕಾರದ ಸಹಾಯವನ್ನು ಪಡೆದುಕೊಂಡ ತಪ್ಪಿಗೆ ಹೆಂಚುಗಳನ್ನು ಕಾದುಕೊಂಡು ಖಾಯಂ ನೌಕರರಾಗಿರುವಂತೆ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ಇದುವರೆಗೂ ಹರಿಜನೋದ್ಧಾರ ಎಂದು ಅವರನ್ನು ಖಾಯಂ ನೌಕರರಾಗಿ ಮಾಡಲಾಗಿದೆ ಇದರಿಂದ ಬಿಡುಗಡೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಒಂದು ಮಂತ್ರಿ ಸ್ಥಾನವನ್ನು ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿರುತ್ತಿತ್ತು. ಹಾಗೆನಾದರೂ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ? ಏನೂ ಇಲ್ಲ. ಆಜನಾಂಗದವರು ಬುದ್ಧಿವಂತರಲ್ಲ. ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಬಹುಶಃ ನನಗೆ ತಿಳಿದಂತೆ 26 ಜನ ಹರಿಜನ ಸದಸ್ಯರು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಇಂತಹ ಸದಸ್ಯರಲ್ಲಿ ಒಬ್ಬರನ್ನಾದರೂ ಮಂತ್ರಿಗಳಾಗಿ ಈಗ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದರೆ: ಅದೂ ಕೂಡಇಲ್ಲ. ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿಕೊಂಡರೆ ದೇಶದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡಿದ ಹಾಗಾಗುತ್ತದೆಯೇ? ನಿಮಗೆ ದೇಶವನ್ನು ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವ ಮನಸ್ಸಿದೆಯೇ? ನಿಮ್ಮ ಪಕ್ಷದ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೋಸ್ಕರವಾಗಿ ಎರಡು ಮೂರು ವರ್ಷಗಳ ಕಾಲವನ್ನು ಕಳೆದಿದ್ದೀರಿ. ಆದುದರಿಂದ ನಾನು ಹೇಳುವುದು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿರುವ ಎಲ್ಲರೂ ರಾಜೀನಾಮೆ ಕೊಟ್ಟು ಪುನಃ ಮತದಾರರ ಬಳಿಗೆ ಹೋಗಿ ಅವರ ತಿರ್ಮಾನಕ್ಕೆ ಬದ್ಧರಾಗೋಣ ಇದನ್ನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಒಪ್ಪಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗಿರುವ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದಿಂದ ದೇಶದ ಜನಕ್ಕೆ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಯಾಗುತ್ತಿಲ್ಲ. ಇದರಲ್ಲಿ ಅನುಮಾನವೇ ಇಲ್ಲ. ಇಷ್ಟೊಂದು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೇಳಿ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ಸರಕಾರದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ಆಡಿರುವ ವಿಷಯಗಳಲ್ಲಿ ಏನೇನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ ಅದರ ಬಗ್ಗೆ ಒಂದೆರಡು ಮಾತುಗಳನ್ನು ಇಲ್ಲಿ ನಾನು ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಸ್ಥಳಿಯ ಸಂಸ್ಥೆಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಮುಗಿದವು ಎಂದು ಹೇಳಿದರು. ಎಲ್ಲಿ ಮುಗಿದಿದೆ ಸ್ವಾಮಿ? ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ, ಪುಟ (4) ರಲ್ಲಿ

''1960 ನೇ ಇಸವಿಯಲ್ಲಿ ಗ್ರಾಮ ಪಂಚಾಯತಿಗಳಿಗೂ ಮತ್ತು ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳಿಗೂ ಚುನಾವಣೆಗಳು ನಡೆದವು ಎಂದಿದೆ.'' ಚುನಾವಣೆಗಳು ಇನ್ನೂ ಮುಗಿದೇ ಇಲ್ಲ. ಮೈಸೂರು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನೂ ಮಾಡಿಲ್ಲ. ನಾನು ಇರುವ ತಾಲ್ಲೂಕಿನಲ್ಲಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿದೆ, ನಾನು ಅಲ್ಲೇ ವಾಸವಾಗಿದ್ದರೂ ಅಲ್ಲಿರುವ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಚುನಾವಣೆಗೆ ಕೈಹಾಕಿಲ್ಲ. ಇದುವರೆಗೆ ಕ್ಯಾಲೆಂಡರೂ ಹೊರಡಿಸಿಲ್ಲ. ಇದು ಒಂದು ರೀತಿಯಾದ Planned Trick ಮುಂದಿನ ಎಲೆಕ್ಷನ್ನಿಗಾಗಿ ಈ ರೀತಿಯಾಗಿ ಪ್ಲಾನಿಂಗು ಮಾಡಿ ಅವರಿಂದ ಹೆಚ್ಚಿನ ಬಹುಮತ. ನಿರೀಕ್ಷಿಸುವುದಕ್ಕಾಗಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ಹೇಳಬಹುದು. ನಾನು ವಿರೋಧ ಪಕ್ಷದ ನಾಯಕನಾಗಿರುವುದರಿಂದ ನನ್ನ ತಾಲ್ಲೂಕಿನ ವಿಚಾರವಾಗಿ ಇಲ್ಲಿ ಮಾತನಾಡುವುದು ಅನುಚಿತ. ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಚುನಾವಣೆ ಹೇಗೆ ಆಗಿದೆ, ಎಂದರೆ, ಜನಗಳಿಗೆ ಅನುಕೂಲವಾಗುವಂತೆ ಆಗಿಲ್ಲ. ಜನತೆಗೆ ನೆಮ್ಮದಿಯಾಗುವಂತೆ, ವಿಶ್ವಾಸ ಉಂಟಾಗುವಂತೆ ಯಾವ ಮಹಾತ್ಮ ಗಾಂಧಿಯವರು ಯಾವ ರೀತಿ ರಾಮರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕು, ಯಾವರೀತಿ ಪಂಚಾಯತಿ ರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕು, ಯಾವ ರೀತಿ ಸುಖೀರಾಜ್ಯವಾಗಬೇಕುಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೋ ಆ ರೀತಿ ಸುಖೀರಾಜ್ಯವಾಗುವುದಕ್ಕೆ ಬದಲಾಗಿ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸು ರಾಜ್ಯದ ಪಕ್ಷಗಳ ಮತ್ತಿತರ ಪಕ್ಷಗಳಿಗಾಗಿ ರಾಜ್ಯವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇಲ್ಲಿ ಪಕ್ಷಗಳ ಮೇಲೆ ಚುನಾವಣೆಗಳನ್ನೇಕೆ ತರಬೇಕಾಗಿತ್ತು ಬೇರಾವ ಪಕ್ಷಗಳೂ ಇಲ್ಲದಂತೆ ಇಲ್ಲಿ ಚುನಾವಣೆಗಳು ಆಗಬೇಕು. ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡುಗಳ ಚುನಾವಣೆಯನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಯೇ ಎಂದು ನೋಡಿದರೆ? ಆ ರೀತಿಯಾಗಿ ಮಾಡಿಲ್ಲ ಎನ್ನುವುದು ತಿಳಿದು ಬರುತ್ತದೆ. ಯಾರು ತಮ್ಮ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸೇರಿಕೊಂಡು ಇರುತ್ತಾರೆ. ಅಂತಹವರನ್ನು ಆಯಾ ಸ್ಥಳಗಳಲ್ಲಿ ಕೂಡಿಕೊಂಡು ಹೋಗಲು ಒಂದು ಮಾರ್ಗವಾಗಿದೆ. ನ್ಯಾಯವಾಗಿ ಚುನಾವಣೆಯಾಗಿಲ್ಲ. ಜನತೆಗೆ ತಾಲ್ಲೂಕು ಬೋರ್ಡಿನ ಚುನಾವಣೆ ಮಾಡುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿ ಈ ರೀತಿ ಮಾಡುವುದು ಧರ್ಮವಲ್ಲ. ಇದರಿಂದ ಜನತೆಯ ಪೂರ್ತಿ ಹಿತವನ್ನು ಸಾಧಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವೇ ಎಂದು ಅವರೇ ಹೇಳಬೇಕಾಗಿದೆ.

ಸ್ವಾಮಿ, ಗ್ರಾಮ ಕೈಗಾರಿಕೆಗಳು ಎನ್ನುವುದು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಒಂದು ರೀತಿಯಾಗಿ Fashion ಎಂದರೆ ಒಂದು ಖುಷಿಯಾಗಿ ನಮ್ಮ ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲಕ್ಕೆ ತೋರಿ ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮ ಸಚಿವರಾದ ಶ್ರೀ ರಾಚಯ್ಯನವರಿಗೆ Excise ನ ಪೋರ್ಟ್ ಪೋಲಿಯೋ ಇದ್ದಹಾಗೆ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನು Success ಆಗುವುದಿಲ್ಲ ಎಂದಿದ್ದರೂ, ಅದು ಆಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಾರೆ. ದೆಹಲಿಯಲ್ಲಿರುವ ಪ್ರೊಹಿಬಿಷನ್ನು ಬೋರ್ಡಿನಲ್ಲೂ ಇದು Success ಆಗಿಲ್ಲ. ಆದರೂ ಅವರು ಇದೇಕೆ Success ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಒಂದು ರೀತಿಯ ಹಟ ಹಿಡಿದು, ಇದೇಕೆ ಆಗಬಾರದು ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆ.

ಶ್ರೀ ಎನ್. ರಾಚಯ್ಯ.—ತಮಗೆ ನಂಬಿಕೆ ಇಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ.—ತಾವು ಸರಿಯಾಗಿ ಈ ಬಗ್ಗೆ ಜನಕ್ಕೆ Educate ಮಾಡಬೇಕು. ಹಾಗೇ, ಈಗ ಖಾದಿಗೆ ಏನೋ ಒಂದು ಮನಸ್ಸು ಬಂದಿದೆ. ಇದನ್ನು ಎಲ್ಲರೂ ಉಪಯೋಗಿಸಬೇಕೆಂದು ಏಕೆ ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದಾರೆಂದರೆ ನಮ್ಮ ದೇಶದ ಜನಕ್ಕೆ ಅನುಕೂಲವಾಗಬೇಕೆಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದರು. ಅಲ್ಲದೆ ಹಿಂದೆ ಪರದೇಶದಿಂದ ಬರುತ್ತಿದ್ದ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು ನಂಬಿಕೊಂಡು ನಮ್ಮ ದೇಶದಲ್ಲಿರುವ ಇಂಡಸ್ಟ್ರಿಗಳು, ಪವರ್‌ಲೂಮುಗಳು ಹಾಳಾಗಿ ಹೋಗುತ್ತವೆಂದು ಆಗ ಪರದೇಶದ ಬಟ್ಟೆಗಳನ್ನು Boy cott ಮಾಡಿ ಈ ಖಾದಿ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಉಪ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ)

ಯೋಗ ಮಾಡಬೇಕೆಂದು ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಲಾಯಿತು. ನಮ್ಮ ಬಡಜನಕ್ಕೆ ಇದರಿಂದ ಉಪಯೋಗ ವಾಗುವುದು ಸಾಧ್ಯವೆ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಯೋಚನೆಮಾಡಿ ನೋಡಬೇಕು. ಈ ಬಟ್ಟೆಯನ್ನು ಈಗ ಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವವರು ಬಡವರೇ, ಐಶ್ವರ್ಯವಂತರೇ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ನಾವು ಇಲ್ಲಿ ಪರಿಶೀಲಿಸ ಬಹುದು. ಯಾರಿಗೆ ಹಣದ ಸೌಕರ್ಯ ಚೆನ್ನಾಗಿದೆಯೋ ಅಂತಹವರು ಖಾದಿಯನ್ನು ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೆ, ಉಳಿದವರು ಈ ಖಾದಿಯನ್ನು ಕೊಂಡುಕೊಳ್ಳಲು ಶಕ್ತಿಇಲ್ಲ ಅಲ್ಲದೆ ಈ ಖಾದಿಕೊಂಡವರಿಗೆ ''Rebate'' ಎಂದು ಕೊಡುತ್ತಾರೆ. ಸರಕಾರದವರು ಬೇರೆ ರೀತಿಯಾದ ಸುಂಕ ಸಾರಿಗೆಗಳನ್ನು ಜನತೆಯ ತಲೆಮೇಲೆ ಹೇರಿ ವಸೂಲು ಮಾಡಿ, ಪ್ರತಿಯೊಬ್ಬ ಖಾದಿಯನ್ನು ಕೊಳ್ಳುವವರಿಗೆ ರೀಬೇಟಿನಂತೆ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದರಿಂದ ಅವರ ಪಕ್ಷಕ್ಕೆ ಸರಕಾರದ ಹಣ ಪೂರ್ತಿಯಾಗಿ ಹಂಚುವಂತೆ ಏರ್ಪಾಡು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆಂದು ನಾನು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಖಾದಿ ಹಾಕುವವರು ಉಳಿದಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಡಮೆ ಜನರಿದ್ದಾರೆ. ಮೊದಲು, ಈ ಖಾದಿಯನ್ನು ಗ್ರಾಮೋದ್ಯೋಗ ಎನ್ನುವುದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಇನ್ನು ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕಾಗಿಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ಬಡಜನತೆಗೆ ಚಾರಿತ್ರ ಕೊಡಲಿ ಅವರು ನೂಲನ್ನು ತೆಗೆದು, ನೇಯಲಿ ಮತ್ತು ಮಾರಲಿ. ಆ ರೀತಿ ಮಾಡದೆ ಬಸ್ಸನ್ನು ನ್ಯಾಷನಲೈಸು ಮಾಡಿದ್ದೇವೆಂದು ಈ ಖಾದಿಯನ್ನೇಕೆ ಆ ರೀತಿ ಮಾಡಬೇಕು. ಇಲ್ಲೇನು ಬಿಸಿನೆಸ್ಸಲ್ಲದ್ದಂತೆ ಭಾರಿಗೆ ಬಂಡವಾಳಗಾರರೇನೂ ಇಲ್ಲ.

ನಿಮ್ಮ ಆತ್ಮ ಬಿಚ್ಚಿನೋಡಿ ರಿಬೇಟನ್ನು ಹಂಚಿಕೊಂಡಿಲ್ಲ ಎಂದು ಹೇಳಿ. ನೋಡೋಣ. ಅದನ್ನು ತಮ್ಮ ಆತ್ಮಸಾಕ್ಷಿಯಾಗಿ ತಾವು ಒಪ್ಪಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಸಾಧ್ಯವಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಅದನ್ನು ಕೈ ಬಿಡಿ. ಆದಷ್ಟು ಮಟ್ಟಿಗೆ ಜನಗಳು ಯಾವ ತೊಂದರೆಗೂ ಸಿಗದ ಹಾಗೆ ನೋಡಿಕೊಳ್ಳುವುದು ಸರ್ಕಾರದ ಕರ್ತವ್ಯ. ಅಂಥಾದ್ದಕ್ಕೆ ಸರ್ಕಾರ ಅವಕಾಶ ಮಾಡಿ ಕೊಡ ಬೇಕು. ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳ ಮೇಲೆ ಸಂಬಳ ಯಾರಿಗೂ ಬೇಡ. ಆ ರೀತಿ ಏತಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಮಾಡಬಾರದು? ಯಾವ ಮೂಲೆಯಲ್ಲಿ ನೋಡಿದರೂ ಒಂದೊಂದು ಅಂಗಡಿ ಬಾಡಿಗೆ 300-400-500 ರೂಪಾಯಿಗಳು ಈ ರೀತಿ ಜನಗಳಿಗೆ ಕಷ್ಟವನ್ನು ಕೊಡಬಾರದು.

ಇನ್ನು ಬಿಲ್ಸ್ ವಿಚಾರ. ಈ ಬಗ್ಗೆ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಇವರ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ಯಾವಾಗ ನೆಮ್ಮದಿಯಾಗುತ್ತದೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರಿಗೆ ಯಾವಾಗ ಮನಸ್ಸಿಗೆ ತೃಪ್ತಿಯಾಗುತ್ತದೋ ಆಗ ನಾಲ್ಕೈದು ಬಿಲ್‌ಗಳು ಪಾಸಾಗುತ್ತವೆ. ತೃಪ್ತಿಯಾವಾಗ ಅವರ ಭಾಗದಲ್ಲಿ ಇಲ್ಲವೋ, ಹಂಚಿಕೆ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲವೋ ಆಗ ಒಂದು ಬಿಲ್ ಕೂಡ ಪಾಸಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ 300-400 ಬಿಲ್‌ಗಳು ಪೆಂಡಿಗ್‌ನಲ್ಲಿಯೇ ಇವೆ. ಈಗ ಇವರ ಅವಧಿ ಕೇವಲ 10-11 ತಿಂಗಳುಗಳು ಮಾತ್ರ ಇವೆ. ಅಷ್ಟರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲಾ ಬಿಲ್ಲ್‌ಗಳನ್ನು ಪಾಸ್ ಮಾಡಿ ಕೆಲಸಗಳನ್ನು ಮುಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಇವರ ಕೈಲಿ ಖಂಡಿತ ಆಗುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ರೈತಾಪಿ ಜನಗಳ ಮತ್ತು ವ್ಯವಸಾಯಗಾರರ ಇಂಟರೆಸ್ಟ್ ಇರತಕ್ಕ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲಿನ ವಿಷಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ರಾಜ್ಯ ಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಏನನ್ನೂ ಹೇಳಲಿಲ್ಲ. ಇನ್ನೂ ನಾಲ್ಕಾರು ಜನರನ್ನು ಹಿಂದೆಯೇ ಈ ಮಂತ್ರಿ ಮಂಡಲಕ್ಕೆ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೇನಾದರೂ ಇದನ್ನು ತರುತ್ತಾ ಇದ್ದರೋ ಏನೋ ತಿಳಿಯಲಿಲ್ಲ. ಈ ಬಡ್ಜೆಟ್ ಅಧಿವೇಶನದಲ್ಲಿ ಆ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಸಭೆಯ ಮುಂದೆ ಚರ್ಚೆಗೆ ತರುತ್ತಾರೋ ಇಲ್ಲವೋ ಸರಿಯಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಲಿಲ್ಲ. ನನ್ನ ಮಾನ್ಯ ಮಿತ್ರರು ಶ್ರೀ ಮಾರ ರಾಜಯ್ಯ ಶೆಟ್ಟಿ ಅವರು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಇವರಿಗೆ ಚುನಾವಣೆಯ ಸಮಯದಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳಗಾರರು ಬೇಕು. ಅಂತಹ ಬಂಡವಾಳಗಾರರ ಸಹಾಯ ವಿಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಚುನಾವಣೆ ನಡೆಯುವುದು ಕಷ್ಟ. ಅಂತಹ ಜನಗಳು ಮತ್ತು ಕೂಲಿಯವರು ಇದ್ದರೇನೇ ಚುನಾವಣೆಗಳಲ್ಲಿ ಓಟು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಒಂದು ಅನುಕೂಲವಾದ ಮಾರ್ಗ. ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆ ಆದಮೇಲೆಯೇ ಲ್ಯಾಂಡ್

ರಿಫಾರಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುತ್ತಾರೋ ಏನೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಅಂತೂ 1962ನೇ ಇಸವಿ ಮಾರ್ಚ್‌ಗೆ ಮುಂಚಿತವಾಗಿ ಈ ಲ್ಯಾಂಡ್ ರಿ ಫಾರ್ಮ್ಸ್ ಬಿಲ್ಲನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ಇಂಟ್ರಡ್ಯೂಸ್ ಮಾಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಅಂದುಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ.

ಇನ್ನು ರಾಜ್ಯಪಾಲರು ತಮ್ಮ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ವಿಚಾರ ಕುರಿತು ಹೇಳಿದ್ದಾರೆ. ಈಗ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಕೇಂದ್ರೀ ಕೃತವಾಗುತ್ತಿವೆಯೇ ಹೊರ್ತು ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲೇನೋ ಇಲ್ಲವೇ ಇಲ್ಲ. ಹಳ್ಳಿಗಳಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಂತೂ ಆಗುತ್ತಲೇ ಇಲ್ಲ. ಕಾರಣ ಹಳ್ಳಿಯವರನ್ನು ಆಸ್ಪತ್ರೆ ಕಟ್ಟಡಕ್ಕಾಗಿ ಹಣಕೇಳಿದರೆ ಹೇಗೆ? ಅವರಿಗೆ ತಾವಾಗಿ ವಾಸಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಮನೆಕಟ್ಟಿಕೊಳ್ಳಲು ತಕ್ಕ ಚೈತನ್ಯವಿಲ್ಲದಿರುವಾಗ ಅಲ್ಲಿ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳಿಗಾಗಿ ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ 30-40 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಕೊಡಬೇಕು ಎಂದು ಗ್ರಾಮಸ್ಥರನ್ನು ಕೇಳಿದರೆ ಅವರು ಎಲ್ಲಿಂದ ಆ ಹಣವನ್ನು ತಂದುಕೊಟ್ಟಾರು! ಅವರು ಹಣವನ್ನು ಒದಗಿಸಲಿಕ್ಕಾಗಿದಿದ್ದರೆ ಅವರಿಗೆ ವೈದ್ಯ ಸಹಾಯ ಕೊಡುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಸರ್ಕಾರದವರು ಹೇಳುವುದು ಇದು ಯಾವ ನ್ಯಾಯ? ಬೆಂಗಳೂರು ಮತ್ತು ಮೈಸೂರು ಮುಂತಾದ ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಬಂಡವಾಳಗಾರರು ಹೆಚ್ಚಾಗಿರುವುದರಿಂದ ಅವರ ಸಹಾಯದಿಂದ ಸರ್ಕಾರದವರೂ ಸಹ ಲಕ್ಷಾಂತರ ಕೋಟ್ಯಾಂತರ ರೂಪಾಯಿಗಳನ್ನು ಖರ್ಚುಮಾಡಿ ಹೆಚ್ಚು ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಪಟ್ಟಣಗಳಲ್ಲಿ ಕಟ್ಟುತ್ತಿದ್ದಾರೆ. ಇದು ನ್ಯಾಯವಾದುದಲ್ಲ. ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಸೌಲಭ್ಯ ಕೂಡಲೇ ಒದಗಿಸುವುದಕ್ಕೆ ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷದವರು ಪ್ರಯತ್ನ ಪಡಬೇಕು. ಪ್ರತಿ ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳ ಕಟ್ಟಡ ನಿರ್ಮಾಣವಾಗಬೇಕು. ಇದಕ್ಕಾಗಿ ಖಾದಿ ಬೋರ್ಡಿಗೆ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ಹಣವನ್ನು ಕೂಡಲೇ ಮೆಡಿಕಲ್ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟಿಗೆ ಕೊಟ್ಟು ಪ್ರತಿಯೊಂದು ಹಳ್ಳಿಯಲ್ಲೂ ಆಸ್ಪತ್ರೆಗಳನ್ನು ಕಟ್ಟಿಸುತ್ತೇವೆಂದು ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣದಲ್ಲಿ ಹೇಳಿದ್ದರೆ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ನಿಜವಾಗಿ ಆ ಒಂದು ಅಭಿಪ್ರಾಯಕ್ಕೆ ಓಟು ಮಾಡುತ್ತಿದ್ದೆವು. ಮುಖ್ಯವಾಗಿ ಸರ್ಕಾರದವರು ಈಗ ಹಳ್ಳಿಗಳ ಕಡೆ ವೈದ್ಯಕೀಯ ಸಹಾಯ ವಿದ್ಯಾಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ತಕ್ಕ ಸೌಕರ್ಯಗಳನ್ನು ಸಾಕಷ್ಟು ಕಲ್ಪಿಸಿಕೊಡುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ ಹಳ್ಳಿಯವರು ಮೊದಲು ಉದ್ಧಾರವಾಗಬೇಕು. ಅದಾದ ಹೊರತು ದೇಶದ ಏಳಿಗೆ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೇಶದ ಜನತೆ ಬುದ್ಧಿವಂತರಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ರೀತಿ ನೀತಿ ಕಾನ್ಸ್ಟಿಟ್ಯೂಷನಿನಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದ್ದೀರಿ. ಯಾವುದು ನಿಮಗೆ ಅನುಕೂಲವೋ ಅದು ಇದೆ ಎಂದು ಹೇಳ ತಕ್ಕ ವಾದ ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿದೆ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. 1947ರಿಂದ 1961ರ ತನಕ ಸುಮಾರು 14 ವರ್ಷಗಳಿಂದಲೂ ದೇಶದ ಜನತೆ ಎಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ವಿದ್ಯಾವಂತರಾಗಿದ್ದಾರೆಂದು ನೋಡಿದ್ದೀ ಅದರೆ, 1962ನೇ ಚುನಾವಣೆಗೆ ವಿಪರೀತ ತೊಂದರೆಯಾಗಬಹುದು ಎಂದು ನನಗನ್ನಿಸುತ್ತದೆ. ಏಕೆಂದರೆ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ಈಗ ಕೊಡುತ್ತಿರುವ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ಕ್ರಮವೇ ಸರಿಯಾಗಿಲ್ಲ. ಸಾಕಷ್ಟು ಜನರಿಗೆ ಗ್ರಾಮಗಳಲ್ಲಿ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸದ ವ್ಯವಸ್ಥೆಯೇ ಇಲ್ಲ. ಅನೇಕರಿಗೆ ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ನಮ್ಮ ಪಾತ್ರವೇನು, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವೆಂದರೇನು, ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವದಲ್ಲಿ ಮಂತ್ರಿಗಳ ಪಾತ್ರವೇನು, ಓಟರಿನ ಪಾತ್ರವೇನು, ಸರ್ಕಾರ ನಮ್ಮದೇ ಅಥವಾ ಕಾಂಗ್ರೆಸ್‌ನವರದೆ, ಅಥವಾ ಪ್ರಜಾಸೋಷಿಯಲಿಸ್ಟ್ ಪಕ್ಷದವರದೇ ಈ ಎಲ್ಲಾ ವಿಷಯಗಳ ತಿಳುವಳಿಕೆ ಜನತೆಗೆ ಅದರಲೂ ಹಳ್ಳಿಗಾಡಿನವರಿಗೆ ಬಾರದೇ ಇರುವ ಹಾಗೆ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ಕೊಟ್ಟು ಅಂತಹ ಜನಗಳನ್ನು ನೀವೇ ಇಟ್ಟಿದ್ದೀರಿ. ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸವನ್ನು ಜನರಿಗೆ ಸಾಕಷ್ಟು ಕೊಡದೇ ಇದ್ದುದರಿಂದ ನಿಮ್ಮ ಸರ್ಕಾರವನ್ನು ನಾನು ವಿರೋಧಿಸುತ್ತೇನೆ. ಅದರ ಜೊತೆಗೆ ಎಲ್ಲಕ್ಕಿಂತಲೂ ಕಡೆಯದಾಗಿ ಒಂದೇ ಮಾತಿನಲ್ಲಿ ಹೇಳುವುದಾದರೆ ಹಿಂದೆ ಬಹುಶಃ 1947ನೇ ಇಸವಿಗೆ ಮುಂಚೆ ಬೇಜವಾಬ್ದಾರಿ ಸರ್ಕಾರ ಎಂದು ಕರೆಯುತ್ತಿದ್ದಾಗ ಆ ಕಾಲದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ಆಡಳಿತ ಪಕ್ಷ ಇಷ್ಟರಮಟ್ಟಿಗೆ ದುರುಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿದ್ದುದು ಅವತ್ತು ಇರಲಿಲ್ಲ. ಇವತ್ತು ಸರ್ಕಾರೀ ಅಧಿಕಾರಿಗಳನ್ನು ತಮ್ಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿ, ತಮ್ಮ ಅನುಕೂಲಗಳಿಗೋಸ್ಕರ

(ಶ್ರೀ ಬಿ. ಕೆ. ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯ)

ಅವರ ಅಧಿಕಾರದ ದುರೂಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಿರುವುದು ಬಹಳವಾಗಿ ಹೆಚ್ಚಾಗುತ್ತಿದೆ. ಅದು ಕೂಡಲೇ ನಿಲ್ಲಬೇಕು. ಇಲ್ಲದಿದ್ದರೆ ಇದು ಪ್ರಜಾಪ್ರಭುತ್ವವೆಂದು ಹೇಳಬೇಡಿ. ಬೇರೆ ಇನ್ನೂ ಯಾವುದಾದರೂ ಒಂದು ಹೆಸರನ್ನು ಇಟ್ಟುಕೊಳ್ಳಿ ಆದರೆ ಅಧಿಕಾರಿಗಳ ಮೇಲೆ ಯಾವ ಒಂದು ಕಂಟ್ರೋಲ್ ಇಲ್ಲದೆ ನಿಮ್ಮ ಅಭಿವೃದ್ಧಿಗಾಗಿ ಅವರನ್ನು ದುರೂಪಯೋಗ ಮಾಡಿಕೊಳ್ಳದೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರು ಪ್ರಾಮಾಣಿಕತೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡುವ ಹಾಗೆ ಅವರಿಗೆ ಫ್ರೀಡಂ ಕೊಡಿ ಎಂದು ನಾನು ಹೇಳುತ್ತೇನೆ. ಈಗ ವಿದ್ಯಾಭ್ಯಾಸ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನನಗೆ ಹೊಸ ಒಂದು ಸಮಾಚಾರ ಬಂದಿದೆ. ಅದೇನಾದರೂ ನಿಜವಾಗಿದ್ದರೆ, ನಿಜವಾಗಿಯೂ ಅದು ಬಹಳ ಶೋಚನೀಯವಾದುದು. ಇದುವರೆಗೂ ವೈಸ್ ಚಾನ್ಸಲರಿಗೆ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯ ಪೂರ್ಣ ಅಧಿಕಾರವಿತ್ತು. ಯಾವರಾಜ್ಯದಲ್ಲೂ ಕೂಡ ಈ ಅಧಿಕಾರ ಪ್ರೊ-ಚಾನ್ಸಲರಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿರುವ ಒಂದು ನಿದರ್ಶನವೂ ಇಲ್ಲ. ಪ್ರೊ-ಚಾನ್ಸಲರ್ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಅಲ್ಲದೆ ಬೇರೆಯವರು ಆಗಿರಬೇಕು. ಮಂತ್ರಿಗಳು ಪ್ರೊ-ಚಾನ್ಸಲರ್ ಆಗಿದ್ದರೂ ಅವರಿಗೆ ಕೆಲವು ವೇಳೆ ಚಾನ್ಸಲರ್ ಅಧಿಕಾರವೂ ಇರುತ್ತದೆ. ಆಗ ಅಟಾನಾಮಿ ಬರೀ ಪುಸ್ತಕದಲ್ಲಿ ಇರುತ್ತದೆಯೇ ವಿನಹ ಯೂನಿವರ್ಸಿಟಿಯಲ್ಲಿ ಕಾರ್ಯಶಕ್ತಿ ಆಗುವುದಿಲ್ಲ. ಇದು ಬಹಳ ಕೆಟ್ಟದ್ದು. ಚಾನ್ಸಲರ್ ಅಧಿಕಾರ ಯಾವ ಕಾರಣದಿಂದಲೂ ಪ್ರೊ-ಚಾನ್ಸಲರಿಗೆ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಆಗಬಾರದು. ಏನಾದರೂ ಆ ರೀತಿ ಟ್ರಾನ್ಸ್‌ಫರ್ ಮಾಡಿಸಿಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಕೂಡಲೇ ಆ ಅಧಿಕಾರವನ್ನು ವಾಪಸ್ಸು ಕೊಡಬೇಕೆಂದು ನಾನು ಒತ್ತಾಯ ಮಾಡುತ್ತೇನೆ. ಇದು ಖಂಡಿತವಾಗಿ ನ್ಯಾಯವಲ್ಲವೆಂದು ಹೇಳಿ ನನ್ನ ಮಾತನ್ನು ಮುಗಿಸುತ್ತೇನೆ.

†ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ (ಕನಕಪುರ).—ಸ್ವಾಮಿ, ರಾಜ್ಯಪಾಲರ ಭಾಷಣವನ್ನು ಈ ಸಭೆಯಲ್ಲಿ ನಾವೆಲ್ಲರೂ ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ. ಭಾಷಣದ ವಿಚಾರದಲ್ಲಿ ನಾವು ಯಾವ ವಿಧವಾದ ಟೀಕೆ ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ಆದರೆ ಆ ಭಾಷಣಕ್ಕೆ ನಾವು ಸಂಪೂರ್ಣವಾಗಿ ನಿಗಾ ಕೊಟ್ಟು ನೋಡುವುದಾದರೆ ಕೆಲವು ವಿಷಯಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಸೇರಿಸಬೇಕಾದ ಅಗತ್ಯವಿದೆ ಎಂಬ ಭಾವನೆಯ ದೃಷ್ಟಿಯಿಂದ ನಾನು ಮಾತನಾಡುತ್ತಿದ್ದೇನೆ. ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲದ ವಿಸ್ತರಣೆಯ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಶ್ರೀ ಮಾರ್ಕ ಪುಟ್ಟರಾಮಯ್ಯನವರು ಬಹು ದೀರ್ಘವಾದ ಭಾಷಣವನ್ನು ಮಾಡಿದ್ದಾರೆ. ನಾನಾದರೋ ಆ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಿಗೆ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಹೋಗುವುದಿಲ್ಲ. ದೇಶದಲ್ಲಿ ನಾನ್-ಗೆಜೆಟೆಡ್ ಆಫೀಸರ್ಸ್ ಮತ್ತು ಸರ್ಕಾರಕ್ಕೆ ಸಂಬಂಧಪಟ್ಟ ಸಣ್ಣಪುಟ್ಟ ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಇವರಿಗೆ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅಲ್ಲಲ್ಲಿ ಮಳೆ ಬೆಳೆಯಾದರೆ ನಮಗೆ ಈಗ ಸ್ವಲ್ಪ ರಿಲೀಫ್ ಸಿಕ್ಕೀತು ಎಂಬ ಭಾವನೆ ಇತ್ತು. ಆದರೆ ಅದು ಒಂದು ಭಾವನೆ ನಮಗೆ ಈಗ ಖಚಿತವಾಗಿ ಗೊತ್ತಾಗಿದೆ. ರಾಜ್ಯದ ಹಣದಲ್ಲಿ ನಾಲ್ಕು ಮಂದಿ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ತೆಗೆದುಕೊಂಡು ವೆಚ್ಚಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಅವಕಾಶ ನಮಗೆ ಈಗ ದೊರೆತಿದೆ. ಅದರಿಂದ ದೇಶದ ಜನತೆಗೆ ನಿರಾಶೆಯಾಗಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳಿದರೆ ಅದು ತಪ್ಪಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಕೇವಲ ಐದು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳು ಸುಲಭವಾಗಿ ಒಂದು ರಾಜ್ಯದ ಆಡಳಿತವನ್ನು ನಡೆಸುವುದಕ್ಕೆ ತಕ್ಕ ಅವಕಾಶವಿರುವಾಗ ಇಪ್ಪತ್ತು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಇಷ್ಟೊಂದು ಹಣವನ್ನು ವೆಚ್ಚಮಾಡುವುದು ಅಷ್ಟು ಉಚಿತವಲ್ಲ, ನ್ಯಾಯವಲ್ಲ ; ಮತ್ತು ಧರ್ಮವೂ ಅಲ್ಲ. ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ಸಿನ ರಾಜ್ಯಭಾರ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಸರ್ಕಾರ ಶಾಶ್ವತವಾಗಿ ನಡೆಯಲಿ, ಮುಂದಿನ ಚುನಾವಣೆಯಲ್ಲಿ ನಾವೇ ಬರೋಣವೆಂದು ಮಂತ್ರಿಮಂಡಲವನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿಕೊಂಡು ಹೋಗಿ, ಜನಗಳ ಮೇಲೆ ಖರ್ಚನ್ನು ಹಾಕುವುದು ಸರಿಯಲ್ಲ. ಈ 13 ವರ್ಷದ ರಾಜ್ಯ ಭಾರದಲ್ಲಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಏನು ದೊರಕಿದೆ ಎಂದು ನಿಜವಾಗಿ ಲೆಕ್ಕಾಚಾರ ಹಾಕಿ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಸಾಧಾರಣವಾಗಿ ನಾನು ಕೇಳಿದ್ದೇವೆ, ತಿರುಪೆಗೆ ಹೋಗತಕ್ಕಂಥ ಮನುಷ್ಯನಿಗೆ ಏನು ಯೋಚನೆಯು ಇಲ್ಲ ; ಜೈಲಿನಲ್ಲಿ ಶಿಕ್ಷೆ ಅನುಭವಿಸುತ್ತಿರುವವನಿಗೆ ಯಾವ ಯೋಚನೆಯೂ ಇಲ್ಲ ; ಏಕೆಂದರೆ

ಅವರಿಗೆ ಹೊಟ್ಟೆ ಬಟ್ಟೆಗೆ ಅನುಕೂಲವಿದೆ ಭಿಕ್ಷುಕನಿಗೆ ಯಾರಾದರೂ ಅಷ್ಟು ಭಿಕ್ಷೆ ಹಾಕಿಯೇ ಹಾಕುತ್ತಾರೆ. ಇನ್ನು ಮೂರನೆಯವರು ಯಾರೆಂದರೆ, ಕಾಂಗ್ರೆಸ್ ಪಕ್ಷದಲ್ಲಿ ಅಧಿಕಾರ ಪಡೆದಿರತಕ್ಕ ಜನರಿಗೆ ತೊಂದರೆಯಿಲ್ಲ. ಅವರ ಸ್ನೇಹಿತರಿಗೂ ಪರವಾಗಿಲ್ಲ. ಇವರನ್ನು ಬಿಟ್ಟು ಬಾಕಿಎಲ್ಲಾ ಜನರಿಗೂ ದೇಶದಲ್ಲಿ ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ಸಾಹುಕಾರರುಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಕಡೆ ನೋಡಿದರೂ ಹಿಂಸೆ ; ಏಕೆಂದರೆ ಅವರು ನಾನಾ ಬಗೆಯ ಟ್ಯಾಕ್ಸ್ ಕೊಡಬೇಕು, ಅದರಿಂದ ತಪ್ಪಿಸಿ ಕೊಳ್ಳಲು ಕಳ್ಳ ಲೆಕ್ಕದ ಯೋಚನೆ ಮಾಡಬೇಕು. ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ಇಲ್ಲಿಯೇ ಅಲ್ಲ, ಯಾವ ದೇಶದಲ್ಲಿಯೂ ಅವರಿಗೆ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನನಗೆ ಬಂದಿರ ತಕ್ಕಂಥ ಸಮಾಚಾರದ ಪ್ರಕಾರ, ಬಹಳ ಅಮೇರಿಕ ದೇಶದಲ್ಲಿ ಅವರು ಸುಖವಾಗಿರಬಹುದು ; ಏಕೆಂದರೆ ಅಲ್ಲಿ ಶೇಕಡ 72 ಮಂದಿ ಮಧ್ಯಮ ವರ್ಗದವರಿಗೆ ವರ್ಷಕ್ಕೆ 15 ರಿಂದ 25 ಸಾವಿರ ರೂಪಾಯಿವರೆಗೆ ಸಂಪಾದನೆ ಇದೆಯೆಂದು ನನಗೆ ಖಚಿತವಾಗಿ ತಿಳಿದು ಬಂದಿದೆ. ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕೂಲಿ ಮಾಡುವವರಿಗೂ ಸುಖವಿಲ್ಲ ; ಇವರು ದಿವಸಕ್ಕೆ ನಾಲ್ಕು ರೂಪಾಯಿ ಸಂಪಾದಿಸಿದರೂ ಹೊಟ್ಟೆ ಬಟ್ಟೆಗೇ ಸಾಲು ವುದಿಲ್ಲ. ಇಂಥ ಅನಿಶ್ಚಿತ ಪರಿಸ್ಥಿತಿ ಹೋಗಬೇಕು. ಅದು ಹೋಗಬೇಕಾದರೆ ಯಾರು ಅಧಿಕಾರ ವನ್ನು ವಹಿಸಿಕೊಳ್ಳುತ್ತಾರೋ ಅವರು ವಿತರಣೆಯಿಂದ ಕೆಲಸಮಾಡಬೇಕು. ಐದು ಮಂತ್ರಿ ಗಳನ್ನು ಹೆಚ್ಚುಮಾಡಿ, ಈ ರಾಜ್ಯಕ್ಕೆ 20 ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ಮಾಡುವುದು ಯಾವ ನೀತಿಯೋ ನನಗೆ ಗೊತ್ತಾಗುವುದಿಲ್ಲ. ಹೋಗಲಿ, ಅವರಲ್ಲಿ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಸಮಾಧಾನವಾಗಿದೆಯೇ ಎಂದರೆ, ಅದೂ ಇಲ್ಲ. ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಯಾವ ಯಾವ ಪೋರ್ಟ್ ಪೊಲಿಯೋ ಕೊಟ್ಟಿದೆ ಎನ್ನುವುದು ಇನ್ನೂ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಈಗ ಒಬ್ಬ ಮಂತ್ರಿಗಳಲ್ಲಿರುವ ಪೋರ್ಟ್ ಪೋಲಿಯೋವನ್ನು ಇನ್ನೊಬ್ಬರಿಗೆ ಹಂಚಬೇಕು. ಇದು ಸುಲಭವಾಗಿ ಆಗುತ್ತದೆಯೋ ಇಲ್ಲವೋ ಗೊತ್ತಿಲ್ಲ. ಚೀಫ್‌ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗೂ ಹಂಚುವುದರಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ.

ಶ್ರೀ ಬಿ. ಡಿ. ಜತ್ತಿ.—ಏನೂ ಕಷ್ಟ ಇಲ್ಲ. Distribution right ಚೀಫ್‌ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗಿದೆ ಏನೂ ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.— ಕಷ್ಟವಿಲ್ಲದೆ ಹೋದರೆ ಬಹಳ ಸಂತೋಷ. ಏಕೆಂದರೆ ಎಲ್ಲಾ ಮಂತ್ರಿಗಳು ನೀವು ಹೇಳಿದ ಹಾಗೆ ಕೇಳುತ್ತಾರೆಂದು ಅರ್ಥವಾಗುತ್ತದೆ. ಆದರೆ ಎಲ್ಲರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರದ ಮೇಲೆ ಆಸೆ ಇರುತ್ತದೆ. ಈ ಕಾರಣದಿಂದ ತಾವೆಲ್ಲಾ ಒಂದು ಪಕ್ಷ ರಿಸೈನ್ ಮಾಡಿ, ಅವರಿಗೆ ಚಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟಿದ್ದರೆ, ಹಣ ಉಳಿಯುತ್ತಿತ್ತು. ಅವರ ಹತ್ತಿರ ರಾಜಿ ಮಾಡಿಕೊಂಡು, ಇನ್ನೂ ನಾಲ್ಕು ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡು ದೇಶದ ಜನಗಳಿಂದ ಆಕ್ಷೇಪಣೆ ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದೀರ. ಅವರಲ್ಲಿಯೂ ಅನೇಕರಿಗೆ ಸಮರ್ಪಕವಾಗಿಲ್ಲ ಮಂತ್ರಿಗಳನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಳ್ಳುವಾಗ ಕೊಡು ಇನ್ನೂ ಚಿಕ್ಕವಯಸ್ಸಿನವರನ್ನು ತೆಗೆದು ಕೊಂಡಿದ್ದರೆ ಚೆನ್ನಾಗಿತ್ತು. ಹಳಬರಿಗೇ ಚಾನ್ಸ್ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಾ ಇದ್ದೀರಿ.

ಅಧ್ಯಕ್ಷರು.— ಚಿಕ್ಕವಯಸ್ಸಿನವರಿಗೆ ಮುಂದೆ ಅವಕಾಶ ಸಿಗುತ್ತದೆ.

ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ.— ಇನ್ನೊಂದು ವಿಷಯವನ್ನು ವಿಧಿ ಇಲ್ಲದೆ ಹೇಳ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಮೈಸೂರು ರಾಜ್ಯದಲ್ಲಿ ಮೊದಲಿನಿಂದಲೂ ಸರ್ಕಾರ ನಡೆಸುವವರು ಲಿಂಗಾಯಿತರು, ಇಲ್ಲವೆ ಒಕ್ಕಲಿಗರು. ಇವೆರಡು ಜನಾಂಗಗಳನ್ನು ಬಿಟ್ಟರೆ, ಬೇರೆ ಜನಾಂಗಕ್ಕೆ, ಅಂದರೆ ಮೈನಾರಿಟಿ ಕೋಮಿಗೆ ಅವಕಾಶವೇವಿಲ್ಲವೆಂದು ವಿಷಾದದಿಂದ ಹೇಳ ಬೇಕಾಗಿದೆ. ಅವರಿಗೂ ಅಧಿಕಾರ ಕೊಡುವುದು ಅಗತ್ಯ. ಇನ್ನು ಒಂದು ವರ್ಷ ಕಾಲ 20 ಜನ ಮಂತ್ರಿಗಳಿಗೆ ಹಣ ಒದಗಿಸುತ್ತೀರಿ. ಮೂರನೆಯ ಪ್ಲಾನ್ ಪೀರಿಯಡ್ಡಿಗೆ 250 ಕೋಟಿರೂಪಾಯಿ ವೆಚ್ಚವೆಂದು ಗೊತ್ತುಮಾಡಿದೆ ; ಆ ಹಣವನ್ನು ಇವರುಗಳಿಗೆ ಉಪಯೋಗಿಸುವುದಿಲ್ಲವೆಂದು ಅಂದು ಕೊಂಡಿದ್ದೇನೆ. ಒಬ್ಬರು ಹೇಳಿದರು; 250 ಕೋಟಿ ರೂಪಾಯಿಯನ್ನೆ ಮೂರನೇ ಪಂಚ ವಾರ್ಷಿಕ ಯೋಜನೆಯಲ್ಲಿ ಖರ್ಚು ಮಾಡಬೇಕು, ಖರ್ಚು ಮಾಡುವುದಕ್ಕೆ ಮಿನಿಸ್ಟರುಗಳು ಕಡಿಮೆ ಇದ್ದಾರೆ, ಅದಕ್ಕೋಸ್ಕರ ಅವರ ಸಂಖ್ಯೆಯನ್ನು ಹೆಚ್ಚಿಸಿ ಕೊಂಡಿದಾರೆಂದು. ಅದು ನಿಜವಲ್ಲವೆಂದು ನಾನು ಆಶಿಸುತ್ತೇನೆ.

(ಶ್ರೀ ಎಂ. ಲಿಂಗೇಗೌಡ)

ಇನ್ನು ದೇಶದಲ್ಲಿ ಆಡಳಿತದ ಕಡೆ ನೋಡುವುದಾದರೆ, ಯಾವ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ಯಾರು ಅರ್ಜಿ ಕೊಟ್ಟರೂ ಅರ್ಜಿಯೇ ಪತ್ತೆ ಇರುವುದಿಲ್ಲ. ಯಾವ ಡಿಪಾರ್ಟ್‌ಮೆಂಟ್ ತೆಗೆದುಕೊಳ್ಳಿ, ಅರ್ಜಿ ಸಲ್ಲಿಸಿದರೆ ರಿಲೀಫ್ ಸಿಗುತ್ತಾ ಇಲ್ಲ. ಯಾವ ಆಫೀಸಿನಲ್ಲಿ ನಮಗೆ ರಿಲೀಫ್ ಸಿಗಬೇಕಾಗಿದ್ದರೂ ಕೂಡ, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ತಕ್ಷಣ ಗಮನ ಕೊಡಬೇಕು ; ಅವರು ಹಾಗೆ ಗಮನ ಕೊಡದಿದ್ದರೆ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ಒಂದು ಇನ್‌ಸ್ಟನ್ಸ್ ಹೇಳುವುದಾದರೆ, ರೆವಿನ್ಯು ಇಲಾಖೆಯಲ್ಲಿ 20 ಆದಿ ಕರ್ಣಾಟಕರಿಗೆ ರಿಲೀಫ್ ಕೊಡಿಸುವುದಕ್ಕೆ 20 ವರ್ಷಗಳಿಂದ ಅರ್ಜಿ ಕೊಡುತ್ತಿದ್ದೇವೆ. ಮಿನಿಸ್ಟರಿಗೆ ರೆಪ್ರಸೆಂಟೇಶನ್ ಕೊಟ್ಟರೆ, ಅವರು 15 ದಿವಸದೊಳಗೆ ಸ್ಪಾಟ್ ಇನ್‌ಸ್ಪೆಕ್ಷನ್ ಮಾಡಿ ರಿಪೋರ್ಟ್ ಕಳುಹಿಸಬೇಕೆಂದು ಸಬ್‌ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸರಿಗೆ ಕಳುಹಿಸಿಕೊಟ್ಟರು. ಮೂರು ತಿಂಗಳಾಯಿತು, ಆ ಕಾಗದ ಸಬ್ ಡಿವಿಜನ್ ಆಫೀಸ್ ಬಿಟ್ಟಿಲ್ಲ. ಅಧಿಕಾರಿಗಳಿಗೆ ಈ ಮಿನಿಸ್ಟರುಗಳನ್ನು ಕಂಡರೆ ದಿಗಿಲಿಲ್ಲ. ಹೋಗಲಿ, ಕಾಲ ತಳ್ಳೋಣ, ಎಲೆಕ್ಷನ್ ಕಾಲ ಬರುತ್ತಿದೆ ಎಂದು ಮಂತ್ರಿಗಳು, ಅಧಿಕಾರಿಗಳು ಕೆಲಸ ಮಾಡದೆ ಇದ್ದರೂ ಕೂಡ ಕ್ಷಮಾಪಣೆ ಕೊಟ್ಟು ಕೊಂಡು ಹೋಗುತ್ತಿದಾರೆ. ಆಡಳಿತದಲ್ಲಿ ಬಿಗಿ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆಯಾಗಿದೆ. ಎಲ್ಲಾ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಇರುತ್ತೇವೆಂದು ಹೇಳಿಕೊಂಡಿದ್ದೀರಿ ; ಇನ್ನು ಮೇಲಾದರೂ ಆಡಳಿತವನ್ನು ದಯವಿಟ್ಟು ಬಿಗಿ ಮಾಡಿ, ಜನರಿಗೆ ರಿಲೀಫ್ ಸಿಗುವ ಹಾಗೆಮಾಡಿ.

ದೇಶದ ಕೆಲವು ಕಡೆಗಳಲ್ಲಿ, ತೀವ್ರವಾದ ಮಳೆ ಬೆಳೆ ಇಲ್ಲದೆ ಅಭಾವ ಬಂದಿದೆ ; ಕ್ಷಾಮ ಬಂದಿದೆ ಎಂದು ಹೇಳುವುದಿಲ್ಲ. ಇನ್ನು ಒಂದೆರಡು ತಿಂಗಳಿನಲ್ಲಿ ಅನ್ನಕ್ಕೆ ಕೂಡ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಾಗುತ್ತದೆ. ನಾನು ಆಹಾರ ಪರಿಸ್ಥಿತಿಯನ್ನು ಹೊರಗಡೆ ನೋಡಿಲ್ಲ. ನಮ್ಮ ತಾಲ್ಲೂಕಾದ ಕನಕ ಪುರದಲ್ಲಿ ಬಹಳ ಕಷ್ಟವಿದೆ. ಈ ವರ್ಷ ಬಹಳ ಕಡಿಮೆ ಬೆಳೆ ಆಗಿದೆ. ನಮಗೆ ನೀರಿಗೂ ತೊಂದರೆ ಇದೆ ; ಆಹಾರಕ್ಕೂ ತೊಂದರೆ ಇದೆ. ನಿಮ್ಮ ಹತ್ತಿರ ಬೇಕಾದಷ್ಟು ಅಕ್ಕಿ ಇದೆ, ಗೋದಿಯಿದೆಂದು ನೀವು ಹೇಳಬಹುದು. ಆದರೆ ಜನರಲ್ಲಿ ಕೊಂಡು ಕೊಳ್ಳುವುದಕ್ಕೆ ಹಣವೆಲ್ಲಿದೆ ? ಆ ಸಮಸ್ಯೆಯನ್ನು ಪರಿಹಾರಮಾಡುವುದು ಬಹಳ ಜರೂರಾಗಿದೆ.

ಇನ್ನು ನಾನು ಈ ವಿಷಯದಲ್ಲಿ ಹೆಚ್ಚಾಗಿ ಲಂಬಿಸಿ ಮಾತನಾಡುವುದಕ್ಕೆ ತಯಾರಿಲ್ಲ. ಒಟ್ಟಿನಲ್ಲಿ ದೇಶಕ್ಕೆ ಹಿತವಾಗಿ ಬಿಟ್ಟರೆ ಸಾಕು. ನೀವೆಲ್ಲರೂ ಒಗ್ಗಟ್ಟಿನಿಂದ ಕೆಲಸ ಮಾಡಿದರೆ ಒಳ್ಳೆಯದಾಗುತ್ತದೆ. ''ಒಂದಾಗಿದ್ದೇವೆ, ನಮ್ಮಲ್ಲಿ ಕಿತ್ತಾಡುವುದಿಲ್ಲ'' ಎಂದು ಹೇಳುತ್ತಿದ್ದೀರಿ. ನಿಮ್ಮಲ್ಲಿ ಎರಡು ಪಾರ್ಟಿಯಾಯಿತು, ಮೂರು ಪಾರ್ಟಿಯಾಯಿತು ; ನಾಲ್ಕನೆಯದು ಆಗುತ್ತಿದೆ. ನಿಮ್ಮ ಕಿತ್ತಾಟದಿಂದ ದೇಶಕ್ಕೆ ನಷ್ಟವಾಗುತ್ತಿದೆ. ಇದನ್ನೆಲ್ಲಾ ಬಿಟ್ಟು, ದೇಶದ ಹಿತವನ್ನು Safeguard ಮಾಡಬೇಕು.

Mr. SPEAKER.—Next speaker would be Sri J. B. Mallaradhya. He is not here. Sri M. C. Narasimhan may speak.

†Sri M. C. NARASIMHAN (K. G. F).—Mr. Sperker Sir, I must agree with the Leader of the Opposition and tow or three other speakers that the Governor's Address this time is possibly the dullest, without any relieving feature whatever. At least the previous address had the merit of saying something about the future policy. Even this is lacking so far as this Address is concerned. Since this Address is coming just on the eve of elections, I expected something more and a better picture to be presented about the future. Even that merit, I must say, is lacking.

But before developing these points, I should like to make a reference to what I consider to be an omission in the Governor's

Address—a patent omission. You will remember Sir, that the previous Governor's Address—last year, no, not last year, but year before last, made a reference to the demise of Sir Mirza Ismail. This time, it was I think appropriate that there should have been a reference to the very sad demise of one of our esteemed colleagues Sri Chandrasekhara Patil. You also Sir, were pleased to refer to the contributions made by him in the area of Gulberga. You were kind enough to point out that he made a significant contribution in the struggle against the Princely Order.

5-30 P.M.

I was wondering if the Governor was unwilling to refer to the death of Sri C. S. Patil because of his contribution against the Princely Order. At any rate, I think it was necessary that the Governor's Address should have mentioned this particular aspect. I am sorry to note that there is no reference to it anywhere in this Address. At least he was a member of the present House continuing in office and I feel that therefore a mention about his death must have been made in this Address.

I wonder who drafts the Governor's Address. I believe it is the Chief Minister because I can see the language of the Chief Minister here and there. Not only does it suffer from logic but also from lack of grammer. It is a mixture of Marathi, Kannada and Urdu and not anything else. In the very first paragraph the Governor's Address says: "On the eve of the Third Plan, we can say with satisfaction that we have come much nearer to our ideal, the establishment of a welfare state." The next sentence says: "An outstanding recent achievement in this direction has been the democratic decentralisation whereby effective power has been vested in local bodies." So far as I know as a student of political affairs the question of a welfare state cannot be linked with the question of democratic decentralisation. The two things are entirly different from each other. The very idea of welfare state rose out of different circumstances. What that term connotes is social welfare, particularly economic welfare and it has no reference to democratic decentralisation. Even in England the idea of welfare state was evolved only recently, but the idea of democracy was there much earlier. No doubt, welfare state has some reference to economic and social justice but not to democratic decentralisation. I do not know how the Chief Minister or the draftsman of the Governor's Address thinks that these two things are inter-related. It looks as though the welfare state idea is already achieved because we have already got the so-called village panchayat administration. Technically peaking, it is really an error, for no theoretician of political philosophy will agree that a welfare state idea has anything to do with democratic decentralisation.

Then, Sir, the Governor's Address must have at least referred to what was done in the past. I consider that it should not be reduced

(Sri M. C. NARASIMHAN)

to degenerate into an election manifesto of the Congress or any other political party for the matter of that. You are aware that on the eve of election some programmes are incorporated in the election manifesto, but after the election they are invariable forgotten, but at least the Governor's Address should not degenerate to an election manifesto. The unforaunate thing is that under the dispensation of the Mysore State Congress it has degenerated into that. I have noted down from the previous addresses what were the assuranced held forth since 1957. In 1957 what was promised was uniform law for municipalities. Then formation of the Road Transport Corporation was promised in 1958. Land reform was promised in 1959 as also the establishment of corporations for the K. G. F. and the Mysore Iron and Steel Works. Then they also referred to 3 special laws. Then in 1960 the Governor's Address enumerated 12 laws and said that they would all be placed before the House for consideration. These were the promises held forth by the Governor. Has any one of these been implemented? I feel that no action has been to implement these promises.

Then, Sir, the Government have been very careful to expand the Ministry. That matter has been referred to by the Leader of the Opposition and I do not want to repeat what he has already said. I would like to mention only one or two aspects. Is this expansion of Cabinet not contuadictory to the policy which the Government themselves have initiated by appointing a Committee under the chairmanship of an Ex-Minister Sri. A. G. Ramachandra Rao, called the Economy and Resources Committee. After the appointment of this Committee it is an insult to this Committee to expand the Cabinet. I understand that Sri Baliga is a Member of that Committee. Being a Member of the Economy and Resources Committee how can he permit himself to be appointed a Minister is something beyond my imagination.

Sri M. C. MALLIKARJUNASWAMY.—Economy does not mean parsimony.

Sri M. C. NARASIMHAN.—My friend is found of phrases. I do agree that it is not the same thing as parsimony. But at least is it economy that the Cabinet should be expanded by the appointment of 4 more Ministers incurring an expenditure of Rs. 1 or 2 lakhs ? Can anybody including the Chief Minister justify this expenditure in the name of economy ? I do not think he will have the courage to do it. I tried to raise this point earlier, but I did not get your approval then. I have now been able to get an authoritative book on the point by Jenin. The point that I was making was that these are Ministers without portfolio, but you took an exception to it. In this book it is said that the House of Commons is critical of the creation of new offices especially when such creation has a political motive. As I was pointing out, these are now Ministers without portfolia. So can you justify that these appointments are not made on political grounds ? These are

definitely appointments made on political grounds. It runs counter to the very idea of Commonwealth which we have accepted and whose traditions we are expected to follow. So these appointments cannot be supported on the ground of sound finance and healthy conventions.

Then another point raise in the morning was that the appointments must be made in consultations with the Cabinet. Then you asked a question : How do you know that the Cabinet was not consulted ?" Without letting out any secret, I just managed to consult one of the members of the Cabinet on this point and he said that he did not know anything about this appointment.

Mr. SPEAKER.—It means that you are alleging that the Minister who has given out this information has committed a breach of the Secrecy Act.

Sri M. C. NARASIMHAN.–You may say that, but he only stated a fact. Is it otherwise ? It is a fact as all of us know, but the only thing is that we cannot accept it and you also cannot accept it even though it is a fact. Here on that question it is stated " An individual Minister may begin to note who have to be his colleagues but refuse to do it if it is opposed." You will see that this is not a policy which can be supported in the name of sound and healthy convention. When Mr. Puttaramaiah objected. I was trying to find out if the expansion of the Cabinet could be justified on any other ground. In the Governor's Address, there is a lot of a reference to the development of democracy. I wonder by stretch of perversion of logic, if it could be supported in the name of development of democracy and all that. I think it will be supported in the ideal of a welfare State, namely the welfare of four persons ; it can never be justified on any proper ground. Of course. everybody knows that it means an additional expenditure and the Exchequer should not be burdened. Such considerations do not weigh the Ministry. Political considerations or group considerations do arise. For the first time in the history of India such a situation has arisen where four Ministers were virtually in suspended animation. To-day I was representing regarding labour matters ; I was really non-plussed as to which Minister I should approach. That is why I specifically asked in the morning itself as to whom I should approach.

Mr. SPEAKER.—For the present, do not approach anybody.

Sri B. D. JATTI.—So long as the portfolio for the Minister for Labour is not disturbed, where is the difficulty and where is the doubt, I do not understand.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Will you assure me that it will continue with him ?

Sri B. D. JATTI.—That is a different matter. To-day Mr. T. Subramanya is in charge of Labour. Where is the difficulty for Mr. Narasimhan, I do not know.

Mr. SPEAKER.—So far as the point is concerned, you can point it out, but do not ask for the assurance of the Chief Minister.

Sri M. C. NARASIMHAN.—The other aspect of it is as I indicated in my amendment. This address makes reference to the great progress achieved under the Second Five-Year Plan. I can give figures. Sri Narasimha Reddy was pleased to reel off figures in relation to the Second Five YearPlan. Without fear of contradicition, I can say that the 97 per cent expenditure claimed on behalf of the Government is misleading. It is not 97 per cent in all the departments ; only in some of the departments like the Public Works Department. Take Agriculture, there it is not even 50 per cent. Take Labour ; take Industries ; the expenditure is not really according to the target ; it is not 97 per cent. In some departments, more than anticipated and provided for has been spent ; but it is not an expenditure of 97 per cent in all the various departments. We are supposed to have planned economy and in the Second Five Year Plan if we cannot stick to this principle in all the Departments, it is not worthwhile a planned development or planning, etc. I will come to the Third Five Year Plan portion.

The other aspect of it is repeatedly, almost from 1956 onwards it has been the fashion to refer to the price structure in the Governor's Address. I will not burden the House with the set of figures. I have collected here all the cost of index Numbers for about 8 or 9 centres of the State ; what is now called now the consumer price index numbers for various centres. Take a premier centre like Bangalore. In January 1957 the consumer price index number stood at 367. To-day in January 1961 Bangalore stands at 444. There is a rise of 100 points actually as indicated in the consumer price index number ; but the consumer price index number does not indicate any rise in house rent because house rent is assumed for the purpose of index to be a constant figure because it is a matter which can be determined by an elborate survey. You find that it is 100 rise in almost all the centres. In some other centres the rise is more than 120. So between January 1957 and January 1961, that is, in the course of four years there is a continuous rise of nearly 100 to 120 points ; that is about 30 per cent rise almost in this period ; that is every year there will be a rise of 20 points. What are the steps taken ? How can the Governor's Address lay claim to the achievements indicated therein ? It is definite that the price policy has collapsed. It is true it is an all India policy. Some time back the Government of India convened a meeting of all the Chief Ministers and even went so far as to appoint a committee to go into the question and suggest ways and means, and yet no measures have been taken in relation to this, which would arrest this trend in any manner. It has not succeeded in bringing down the prices or doing anything in the matter of prices.

So far as the Third Five Year Plan is concerned, this House resolved with all seriousness and serinity attached to the whole issue that we must aim at a plan of Rs. 350 crores and it was made clearly by

all sections of the House that nothing less than Rs. 350 crores would suit the anticipated development in the State. What is the success achieved ? You will remember that at that time we had unanimously pointed out from the Opposition that the Chief Minister would not get anything more than Rs. 250 crores. What we said has come true ; what the Chief Minister said, has ot happened. He has not succeeded in persuading the Government of India to get as much as Rs. 350 crores or any where near that. Of the Rs. 250 crores allotted, nearly Rs. 170 crores according to him would be devoted to what are the called pillover schemes. What is really available for new development or development not envisaged in the Second Five Year Plan would be about Rs. 70-80 crores. What is it that you are going to achieve with this sum. Outside the Plan, the Minister will not be able to secure even the Railway line.There is no mention about the Mangalore and Hassan Line. So, the picture presented so far as this aspect of the matter is concerned is really false and not as it is reflected in the Address.

Sir, another important point is about the Kolar Gold Mines. A reference has been made that the question of transferring the undertaking to the Central Government has not been finally settled. When did this question arise ? I really do not understand this. It refers as if our attention has been drawn previously to this question. It is not so. Two other Addresses I referred to, mention the manner of Corporation. I do not know what happend to the idea of Corporation. Suddenly, the Address refers to Government of India being asked to take over this particular industry. Sir, the way in which this matter has been handled does not bring credit to any responsible person. From our enquires I understand that the only question before the Government of India was the question of Corporation. The manner in which the shares should be allocatted and the finances should be allocated between the State and the Government of India was the only question that was seriously mooted before the Centre. The question of the Centre taking over this undertaking was not seriously mooted by the Mysore Government; it was only thrown as a suggestion aside with reference to some other question. Then, how did this question arise ? Has the Government of India said that the undertaking should be taken over by them ? I might state without fear of contradiction that the Kolar Gold Mines undertaking is the only undertaking, due to certain peculiar circumstances there, is 'well managed', if I may use it in a compartive way. When that is the position, why should Government of Mysore think in terms of handing over this undertaking to the Government of India. There may the question of price of gold. We may ask the Centre to give us subsidy or give the market rate. Why should we have any inferiority complex in this matter and say that it should be handed over to the Government of India ? Is it the opinion of the Chief Minister that they are not able to run this industry ? Unfortunately, all sorts of things are being stated in the Press and perhaps the Chief Minister is responsible for this state of confusio

(Sri M. C. NARASIMHAN)

that has arisen in this matter. I may say that the Government of India is somewhat prejudiced about this because they did not like the nationalisation of the Mines. I know the Minister for Oil and Mines was not so much in favour of the nationalisation and he also said it in Parliament. I am not saying anything against him. Sir, I can say that the affairs of the Congress party in this State are ill managed. When the Kolar Gold Mines can be handed over to the Centre if ill managed, why not hand over the State also to the Central Government?

Sir, I would only mention to some industries which were under consideration. What has happened to the sulphuric plant and the aluminium plant and several other industries listed? It may not be taken up in 1961-62, but it is a matter which should have gone into the Governor's Address. As the amount for the III Plan is only 250 crores, we want to know whether these are dropped.

Sir, we were hearing about the development of Mangalore port. Suddenly, we hear of the development Karwar port. It appears that the Chief Minister said in a Press Conference that Mangalore and Hassan line is definitely going to come and Mangalore port is definitely going to be developed. If he talks like a man talking about a distant future, it would be all right. What we are concerned with is, whether it could be included within the Third Plan period. So far as that is concerned, the Governor's Address is very clever and I should say, not very honest. The Address only says that we are looking forward whereas the Chief Minister says that it is definitely going to come. What is all this Sir? One is contradicting the other. The sum and substance of what we see is, the State is not getting adequate assistance and aid from the Centre when we need it so badly. Sir, so far as the neighbouring States are concerned, the development is of far greter magnitude. Look at the progress of the Madras and Mysore States in the matter of industries. Definitely, we are falling behind.

So far as the development of power is concerned, at the time of the Third Draft Plan, it was stated that the power shortage need not be so serious. Now, it looks as if a discovery has been made and the power shortage is serious. But, why is it that no reference has been made in the Address to the Southern Grid? What is the State's is attitude in relation to the Southern Grid? Are we in favour of it or are opposed to it? The decision is going to be taken in a few days.

Sir, I lastly refer to the Econemic Resources Committee and conclude my remarks. The conemic Resources Committee was constituded under the chairmanship of Sri A. G. Ramachandra Rao. Should they not have taken into confidence the Opposition which has been making so contribution in this House? Sir, you will also agree that we, in the opposition, have made more profitable contribution than anybody else. It must be admitted that our contribution has been accepted on more than one occasion. When that is so, should not they take the opposition into confidence while constituting such an

important committee ? With the solitary exception of Sri M. Ramappa, nobody else is there.

With the solitary exception of Sri Ramappa there is none else. Sri Mallaradhya is not there. One of the most forceful personalities, the leader of the opposition is not there. I would remind Sri Jatti that Sri Hanumanthaiah during his regine as Chief Minister used to take the Leader of the opposition as a important and necessary element in several matters. Why is it that this good tradition has been given up. It is a sound convention. It is very strange indeed that while talking about democracy in the villages, the ruling party does not want to respect democracy here. They want to encourage co-operation outside, but they do not appar to require the co-operation of the Opposition here. Probably co-operation, panchayats etc, are devices for vote-catching and they are not ment to be serious instruments for introducing democratic principles.

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—When important issues are being discussed, the Chief Minister has just walked out, Sir. (*laughter*).

Mr. SPEAKER.—He has gone away with my permission.

Sri J. B. MALLARADHYA.—How much we respectfully wish that the Chair had not permitted him ? (*laughter*).

Sri C. J. MUCKANNAPPA.—Atleast that the Minister has asked the Chair's permission, is itself a happy thing. Let them keep it up.

Sri M. C. NARASIMHAN.—Sir, about pay structure revision. An ambiguous reference is contained in the Address that the Committe has submitted its report and that the Government have considered and accepted the report. But details have not been supplied to us. To make such an oblique reference to a serious matter does no credit to Government. In regard to the terms of reference of this committe, the issues referred to them were only regarding non-gazetted officers. There was no reference to gazetted officers. Still I understand the Committee has taken advantage of the occasion and recommended increase in pay of gazetted officers. Relief should first begiven to those who stand in dire need of it. There has already been enormous delay in this respect.

Mr. SPEAKER.—The House will now adjourn and meet again at 1 P.M. on Thursday the 2nd March 1961.

The House adjourned at Five Minutes past Six of the Clock to meet again at One of the Clock on Thursday, the 2nd March 1961.

WD 5600—GPB—(L.A. New Br.)—500—17-11-66